

臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度護字第484號

聲 請 人 臺中市政府社會局

法定代理人 廖靜芝

受安置人 B860 (姓名年籍住所詳卷，現受安置中)

法定代理人 B860M (姓名年籍住所詳卷)

上列當事人間聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

- 一、准將受安置人甲860自民國113年9月12日起延長安置參個月。
- 二、聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

- 一、聲請意旨略以：受安置人甲860為未滿12歲之兒童（依兒童及少年福利與權益保障法第69條規定「不得揭露足以識別兒童及少年身分之資訊」真實姓名、年籍、住所詳卷對照表）。本案自109年2月進案至今，法定代理人甲860M之同居人長期酗酒，使子女目睹兩人酒後衝突，法定代理人甲860M經常將子女交託不同友人照顧，數次發生獨留事件，經連結社福單位進行家庭處遇及親職教育服務，本單位仍於111年9月21日接獲通報，指稱法定代理人甲860M將甲860之妹交託同居人照顧，但未提供適當照顧，考量本案處遇逾兩年，受安置人甲860之妹仍未能獲得穩定照顧，法定代理人甲860M親職功能未提升，甲860之妹於111年11月1日依法緊急安置，並聲請繼續、延長安置迄今。而受安置人甲860因年長，具自我照顧能力，曾多次被法定代理人甲860M要求照顧兩名未及學齡的手足，亦經常受法定代理人甲860M暴力威脅，要求其外出買酒，111年12月8日法定代理人甲860M因酒駕公共危險罪遭通緝被捕入獄，受安置人甲860獨自在家，無人照料，

01 經聲請人於111年12月9日緊急安置甲860，並經聲請繼續安
02 置、延長安置等獲准。法定代理人甲860M已於000年0月00日
03 出監，搬遷至適當住居所，自稱有接子女返家的決心，然經
04 於112年7月19日親子假返假期間，因甲860M飲酒，向朋友嘲
05 笑甲860曾於精神科住院等事件，兩人激烈衝突，甲860自行
06 逃離住處，其後拒絕親子會面，經長時間鬆動，雙方關係稍
07 有修復，然甲860仍持續表達無返家意願，案母亦未穩定提
08 出親子會面，親子關係逐漸疏離。觀察甲860M之親職能力雖
09 有提昇，然無法處理甲860進入青春期、童年創傷經驗衍生
10 之心理議題，並仍期待甲860返家擔任照顧手足角色，顯難
11 以擔任適當照顧者，為維受安置人最佳利益，爰依兒童及少
12 年福利與權益保障法第57條第2項規定，聲請准予裁定將受
13 安置人甲860延長安置3個月等語。

14 二、按兒童及少年有下列各款情形之一，非立即給予保護、安置
15 或為其他處置，其生命、身體或自由有立即之危險或有危險
16 之虞者，直轄市、縣（市）主管機關應予緊急保護、安置或
17 為其他必要之處置：一、兒童及少年未受適當之養育或照顧
18 。二、兒童及少年有立即接受診治之必要，而未就醫。三、
19 兒童及少年遭遺棄、身心虐待、買賣、質押、被強迫或引誘
20 從事不正當之行為或工作。四、兒童及少年遭受其他迫害，
21 非立即安置難以有效保護；直轄市、縣（市）主管機關依前
22 條規定緊急安置時，應即通報當地地方法院及警察機關，並
23 通知兒童及少年之父母、監護人。但其無父母、監護人或通
24 知顯有困難時，得不通知之。緊急安置不得超過72小時，非
25 72小時以上之安置不足以保護兒童及少年者，得聲請法院裁
26 定繼續安置。繼續安置以3個月為限；必要時，得聲請法院
27 裁定延長之，每次得聲請延長3個月，兒童及少年福利與權
28 益保障法第56條第1項、第57條第1項、第2項分別定有明
29 文。

30 三、經查，聲請人主張之前揭事實，業據聲請人提出姓名對照
31 表、臺中市兒童及少年保護個案家庭處遇建議表、戶籍資料

01 查詢及受安置人表達意願書為證，並經本院依職權參閱113
02 年度護字第308號民事裁定在卷，堪信為真實。本院審酌受
03 安置人年紀尚小，尚無自我保護能力，目前法定代理人未能
04 提供受安置人適當之養育及照顧。故為提供受安置人安全生
05 活環境及妥適之照顧，應延長安置受安置人，妥予保護。依
06 前揭法條規定，聲請人上開延長安置之聲請，於法核無不
07 合，應予准許。

08 四、依家事事件法第97條，非訟事件法第21條第1項前段規定，
09 裁定如主文。

10 中 華 民 國 113 年 9 月 9 日
11 家事法庭 法官 黃家慧

12 以上正本係照原本作成。

13 如不服本件裁定，得於裁定書送達之翌日起10日內，以書狀敘述
14 理由（需附繕本），向本院提起抗告，並應繳納抗告費新臺幣1
15 千元。

16 中 華 民 國 113 年 9 月 9 日
17 書記官 高偉庭