## 臺灣臺中地方法院民事裁定

02

113年度護字第512號

- 03 聲 請 人 臺中市政府社會局
- 04 0000000000000000

01

- 05 法定代理人 廖靜芝
- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 受安置人 B505 (真實姓名、年齡、住所詳卷對照表)
- 09 法定代理人 B505M (真實姓名、年齡、住所詳卷對照表)
- 10 上列聲請人聲請延長安置事件,本院裁定如下:
- 11 主 文
- 12 一、准將受安置人甲505自民國一一三年九月三十日起,延長安 13 置參個月。
- 14 二、聲請程序費用由聲請人負擔。
- 15 理 由

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

一、聲請意旨略以:受安置人甲505為未滿12歲之兒童(依兒童 及少年福利與權益保障法第69條規定「不得揭露足以識別兒 童及少年身分之資訊」,真實姓名、年籍、住所詳卷對照 表)。法定代理人甲505M因自身精神疾病因素,反覆自殺, 且家庭支持系统薄弱,無法提供受安置人妥適的基本照顧, 評估受安置人返家仍有安全疑慮,聲請人業於民國111年9月 27日依兒童及少年福利與權益保障法第56條第1項、第57條 第1項之規定,緊急安置受安置人,並通知其法定代理人。 基於兒少最佳利益,為提供相對人必要之觀察輔導,爰依兒 童及少年福利與權益保障法第57條第2項規定,經本院以113 年度護字346號,裁准將受安置人自113年6月30日延長安置3 個月。然法定代理人身心狀態未改善,持續有自傷與自殺行 為,受安置人過往頻繁目睹法定代理人自殺,已造成其恐懼 及童年逆境經驗,評估法定代理人無提供受安置人基本生活 之親職能力,且未有準備受安置人返家之實際作為,業於 113年6月19日提至本局重大決策會議討論,後續聲請宣告停

止甲505M親權。基於兒童安全保護與維護最佳利益,目前安置原因尚未消滅,然保護安置時間已屆3個月,若不延長安置,實不足保護兒童之安全,爰依兒童及少年福利與權益保障法第57條第2項規定,聲請准予裁定將受安置人自113年9月3日起延長安置3個月等語。

01

02

04

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 二、按兒童及少年有下列各款情形之一,非立即給予保護、安置 或為其他處置,其生命、身體或自由有立即之危險或有危險 之虞者,直轄市、縣(市)主管機關應予緊急保護、安置或 為其他必要之處置: (一) 兒童及少年未受適當之養育或照 顧。(二)兒童及少年有立即接受診治之必要,而未就醫。 (三) 兒童及少年遭遺棄、身心虐待、買賣、質押,被強迫 或引誘從事不正當之行為或工作。(四)兒童及少年遭受其 他迫害,非立即安置難以有效保護。直轄市、縣(市)主管 機關依前條規定緊急安置時,應即通知當地地方法院及警察 機關,並通知兒童及少年之父母、監護人。但其無父母、監 護人或通知顯有困難時,得不通知之。又緊急安置不得超過 72小時,非72小時以上之安置不足以保護兒童及少年者,得 聲請法院裁定繼續安置。繼續安置以3個月為限;必要時, 得聲請法院裁定延長之,每次得聲請延長3個月。兒童及少 年福利與權益保障法第56條第1項、第57條第1項、第2項分 別定有明文。
- 三、經查,聲請人主張之事實,業據其提出臺中市兒童及少年保護個案家庭處遇建議表(本院卷第2~4頁)、姓名對照表(同卷第5頁)、戶籍資料可證(同卷第6~7頁),另有本院113年度護字第346號民事裁定可參(同卷第8~9頁),堪認聲請人上開主張,應屬真實。本院審酌受安置人未受適當之養育照顧,為維護受安置人身心健全發展,非延長安置不足以保護受安置人,是為提供受安置人安全關愛之生活教養環境,應延長安置受安置人,妥予保護。聲請人之聲請核無不合,應予准許。
- 四、依家事事件法第97條,非訟事件法第21條第1項前段規定,

- 01 裁定如主文。
- 02 中華民國 113 年 9 月 24 日
- 03 家事法庭 法 官 蕭一弘
- 04 以上正本係照原本作成。
- 05 如不服本件裁定,得於裁定書送達之翌日起10日內,以書狀敘述
- 06 理由,向本庭提起抗告(應附繕本)。並應繳納抗告費新臺幣
- 07 1,000元。
- 08 中 華 民 國 113 年 9 月 24 日
- 9 書記官 呂偵光