

臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度護字第603號

聲 請 人 臺中市政府社會局

法定代理人 乙○○

受安置人 甲男(代號：甲956，真實姓名、年籍詳卷，安置中)

法定代理人 乙女(代號：甲956M，真實姓名、年籍詳卷)

上列聲請人聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

一、准將受安置人甲男自民國一一三年十一月十三日起，延長安置參個月。

二、聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：受安置人甲男為未滿18歲之少年（依兒童及少年福利與權益保障法第69條規定「不得揭露足以識別兒童及少年身分之資訊」，真實姓名年籍詳卷，下稱受安置人），由法定代理人乙女（下稱法定代理人）行使親權，然因法定代理人之親職功能不彰，受安置人於民國112年11月間數日晚間在外逗留未歸，且因法定代理人過往已有數次疏忽照顧之情，聲請人認法定代理人未能提供受安置人適當之養育、照顧，而家中亦無其他保護因子，為維護受安置人之身心發展，業於112年11月10日緊急安置受安置人於適當場所，復經本院裁定准許繼續安置迄今。於安置期間，法定代理人雖已開始接納訪視家庭處重整服務，且於113年10月間參與親子會面執行，態度逐漸改善，惟成效須持續追蹤；另法定代理人以工作安排為由婉拒參與親職課程，親職知能改善結果未能評估。綜上，評估法定代理人目前尚難提供受安置人適切之照顧，為維護兒少最佳利益，爰依兒童及少年福

01 利與權益保障法第57條第2項規定，聲請將受安置人延長安  
02 置3個月等語。

03 二、按兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣（市）主  
04 管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安  
05 置：(一)、兒童及少年未受適當之養育或照顧。(二)、兒童及少  
06 年有立即接受醫療之必要，而未就醫。(三)、兒童及少年遭受  
07 遺棄、身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之  
08 行為或工作。(四)、兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難  
09 以有效保護。直轄市、縣（市）主管機關疑有前項各款情事  
10 之一者，應基於兒童及少年最佳利益，經多元評估後，加強  
11 保護、安置、緊急安置或為其他必要之處置。直轄市、縣  
12 （市）主管機關依前條規定緊急安置時，應即通報當地地  
13 方法院及警察機關，並通知兒童及少年之父母、監護人。但  
14 其無父母、監護人或通知顯有困難時，得不通知之。緊急安  
15 置不得超過72小時，非72小時以上之安置不足以保護兒童及  
16 少年者，得聲請法院裁定繼續安置。繼續安置以3個月為  
17 限；必要時，得聲請法院裁定延長之，每次得聲請延長3個  
18 月。兒童及少年福利與權益保障法第56條第1項、第2項、第  
19 57條第1項、第2項分別定有明文。

20 三、經查，聲請人主張之上開事實，業據其提出臺中市兒童及少  
21 年保護個案家庭處遇建議表、戶籍資料、本院113年度護字  
22 第438號裁定為證，自堪信為真實。又本件受安置人雖表明  
23 不同意接受安置乙節，此有本院委託臺中市政府社會局就兒  
24 童及少年受裁定安置前依家事事件法第一百零八條表達意願  
25 書在卷可稽，然審酌法定代理人自受安置人經安置迄今，屢  
26 以工作為由而未能配合親職教育，尚難認法定代理人能提供  
27 受安置人適當之養育及照顧，此外，亦無他親屬可照顧受安  
28 置人，故為確保受安置人之身心健全及生命安全，認有延長  
29 安置必要，是聲請人上開延長安置之聲請，於法核無不合，  
30 應予准許。

31 四、依家事事件法第97條，非訟事件法第21條第1項前段規定，

01 裁定如主文。

02 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日

03 家事法庭 法官 廖弼妍

04 以上正本係照原本作成。

05 如不服本件裁定，得於裁定書送達之翌日起10日內，以書狀敘述  
06 理由（需附繕本），向本庭提起抗告，並應繳納抗告費新臺幣1,  
07 000元。

08 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日

09 書記官 唐振鐙