

臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度重家繼訴字第32號

113年度重家繼訴字第49號

上訴人 乙○○即陳如海之遺產管理人

被上訴人 甲○○

上列當事人間確認遺囑無效、返還遺產等事件，上訴人對於民國113年12月18日本院第一審判決，提起第二審上訴。按確認遺囑無效（或不生效力）之訴，究屬因財產權或非因財產權涉訟，端視遺囑之內容而定。如遺囑內容係有關非財產上之權利義務關係者（如指定遺囑執行人、指定未成年子女之監護人等是），核屬非因財產權訴訟；至遺囑內容為關於財產上權利義務關係者，則為因財產權涉訟（最高法院101年度台抗字第184號裁定意旨參照）。再按以一訴合併請求返還遺產及分割遺產，二者訴訟標的雖不相同，惟自經濟上觀之，其訴訟目的一致，不超出終局標的範圍，訴訟標的價額應以其中價額最高者定之（最高法院107年度台抗字第98號裁定意旨參照）。查：本件原告即上訴人起訴請求確認被繼承人陳如海於民國111年12月19日所立之代筆遺囑無效部分（113年度重家繼訴字第32號），其遺囑內容係就陳如海所遺遺產為分配，是此部分應屬因財產權涉訟，其訴訟標的價額應以上訴人請求法院判決就訴訟標的所受利益（即前開遺囑擬分配予被上訴人之遺產）之客觀價額新臺幣（下同）3537萬7001元計之（計算式：擬分配予被上訴人之遺產價額總和3870萬6573元－前開遺囑載稱應先行扣除之稅賦302萬5522元－前開遺囑載稱應先行扣除之喪葬費30萬4050元＝3537萬7001元），另上訴人起訴請求返還遺產部分（113年度重家繼訴字第49號），與前開確認遺囑無效部分訴訟目的一致，且不超出終局標的範圍，訴訟標的價額自應以其中價額最高者即確認遺囑無效部分定之。是本件應徵第二審裁判費51萬2766元，未據上訴人繳納。限上訴人於收

01 受本裁定送達之日起5日內補繳，逾期不繳，即駁回其上訴。

02 中 華 民 國 114 年 2 月 3 日

03 家事法庭 法官 蔡家瑜

04 正本係照原本作成。

05 如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀（須
06 附繕本），並繳納抗告費用新臺幣1500元。

07 中 華 民 國 114 年 2 月 3 日

08 書記官 張詠昕