

臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度勞移調字第133號

聲 請 人 謝翠華

陳文一

蘇俊銘

共 同

代 理 人 劉光耀律師

相 對 人 日寶建設股份有限公司

兼法定代理

人 郭國輝

共 同

代 理 人 徐明武

游雅鈴律師

上列當事人間給付資遣費等事件，本院於民國114年2月10日所為之調解筆錄，其正本及原本應更正如下：

主 文

原調解筆錄原本及正本第七點所載「倘相對人符合不起訴或緩起訴之要件，同意檢察官給予相對人不起訴或緩起訴處分」應更正為「倘聲請人符合不起訴或緩起訴之要件，同意檢察官給予聲請人不起訴或緩起訴處分」。

理 由

一、按判決如有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤者，法院得依聲請或依職權以裁定更正之；調解經當事人合意而成立；調解成立者，與訴訟上和解有同一之效力，民事訴訟法第232條第1項前段、第416條第1項分別定有明文。而調解筆錄如有誤寫、誤算或類此之顯然錯誤者，法律雖無得為更正之明文，但由民事訴訟法第380條、強制執行法第4條第1項第3款等規定觀之，訴訟上和解、調解與確定判決有同一效力，故關於判決書更正錯誤之規定，於調解筆錄有同一之法律理由，自應類推適用。

01 二、查本院前開之調解筆錄原本及正本第七點有如主文所示之顯
02 然錯誤，應予更正。

03 三、依首開規定裁定如主文。

04 中 華 民 國 114 年 3 月 10 日
05 勞動法庭 法 官 陳航代

06 正本係照原本作成。

07 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告
08 費新臺幣1,500元。

09 中 華 民 國 114 年 3 月 10 日
10 書記官 江沛涵