14

15

16

17

18

19

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

113年度司他字第492號

- 03 受裁定人即
- 04 原 告 陳宥蓁
- 05 0000000000000000
- 6 上列受裁定人即原告與被告鄭威勝間請求損害賠償事件,原告向67 本院聲請裁定准予訴訟救助。因該事件已經終結,應依職權確定08 訴訟費用額,本院裁定如下:
- 09 主 文
- 10 受裁定人即原告應向本院繳納之訴訟費用額確定為新臺幣2,100 11 元,及自本裁定確定翌日起至清償日止,按週年利率百分之五計 12 算之利息。
- 13 理 由
 - 一、按經准予訴訟救助者,於終局判決確定或訴訟不經裁判而終 結後,第一審受訴法院應依職權以裁定確定訴訟費用額,向 應負擔訴訟費用之當事人徵收之,民事訴訟法第114條第1項 前段定有明文。又法院依聲請以裁定確定之訴訟費用額,依 民事訴訟法第91條第3項規定,應於裁定送達之翌日起,加 給按法定利率計算之利息,旨在促使當事人早日自動償付其 應賠償對造之訴訟費用,故在准予訴訟救助之事件終結後, 法院依職權裁定確定訴訟費用額,同屬確定訴訟費用額之程 序,基於同一理由亦得類推適用(最高法院110年度台抗字第 1220號民事裁定意旨參照)。又和解成立者,當事人得於成 立之日起3個月內聲請退還其於該審級所繳裁判費3分之2, 民事訴訟法第84條第2項亦定有明文, 揆其立法本旨, 係為 鼓勵當事人避免無益或不必要之訴訟,以止息訟爭,減省法 院之勞費(最高法院111年度台抗字第263號裁定意旨參照), 是當事人於第二審成立和解者,得聲請退還3分之2之費用僅 為該審級所繳之裁判費,非屬和解成立之該審級裁判費,尚 不包含在內。故法院於職權裁定確定訴訟費用額時,得逕行 扣除得聲請退還之三分之二裁判費後,確定當事人應繳納之

- 01 訴訟費用額。
- 二、本案兩造間請求損害賠償事件(下稱系爭事件),原告聲請訴 02 訟救助,經本院以112年度中救字第68號裁定准予訴訟救 助,而暫免繳納訴訟費用。嗣系爭事件經兩造於本院112年 04 度中簡字第3908號判決,被告不服提起上訴,經本院113年 度簡上字第294號訴訟上和解成立,該和解筆錄內容第參點 記載訴訟費用各自負擔,上情有本院調閱系爭事件相關卷宗 07 查核無誤。又參上開和解筆錄所載訴訟費用各自負擔等文之 意旨,應係指兩造原已各自預先支出或依法原應由該造所預 09 先支出之費用,於和解成立時即由該原已支出或依法原應支 10 出之當事人自行負擔而言。 11
- 12 三、經查,系爭事件第一審訴訟標的金額為新臺幣(下 同)200,000元,原應徵第一審裁判費2,100元,因准予訴訟 救助而暫免繳納。又系爭事件因和解成立,則暫免繳納之第 一審裁判費2,100元,依上開和解筆錄關於訴訟費用各自負 擔之意旨,即應由原應繳納之受裁定人負擔並向本院繳納, 並自本裁定確定之翌日起,加計按週年利率百分之5計算之 利息。
- 19 四、依民事訴訟法第114條第1項規定,裁定如主文。
- 20 五、如不服本裁定,應於裁定送達後10日內,以書狀向本院司法 事務官提出異議,並繳納裁判費1,000元。
- 22 中 華 民 國 113 年 12 月 18 日 23 民事庭司法事務官 林柔均