臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度司他字第539號

受裁定人即

原告 王志舜

受裁定人即

被告 新潮莊工程有限公司

法定代理人 洪見草

上列受裁定人間給付薪資等事件，因該事件業已確定，應依職權
確定訴訟費用額，本院裁定如下：

主 文

受裁定人即原告應向本院繳納之訴訟費用額確定為新臺幣48元，
及自本裁定確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之5計算
之利息。

受裁定人即被告應向本院繳納之訴訟費用額確定為新臺幣435
元，及自本裁定確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之5
計算之利息。

理 由

一、按確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或
工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費3分之2；依法律規定暫免
徵收之裁判費，第一審法院應於該事件確定後，依職權裁定
向負擔訴訟費用之一造徵收之；依其他法律規定暫免徵收之
裁判費，第一審法院應於該事件確定後，依職權裁定向負擔
訴訟費用之一造徵收之；確定之訴訟費用額，應於裁判確定
之翌日起，加給按法定利率計算之利息，勞動事件法第12條
第1項、民事訴訟法第77條之22第3項、第91條第1、3項分別
定有明文。又依民事訴訟法第91條第3項規定之立法理由，
旨在促使當事人早日自動償付其應賠償對造之訴訟費用，故
在依勞動事件法第12條規定暫免徵收裁判費3分之2，雖由國
庫暫時墊付，然依民事訴訟法第77條之22第3項裁定時，同

01 屬確定訴訟費用額之程序，亦應基於同一理由而類推適用同
02 法第91條第3項規定加計法定遲延利息，復有臺灣高等法院
03 暨所屬法院民國94年11月25日94年度法律座談會決議意旨足
04 參。再按核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準，
05 無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準；以一訴
06 主張數項標的者，其價額合併計算之，但所主張之數項標的
07 互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最
08 高者定之，民事訴訟法第77條之1第2項、第77條之2第1項分
09 別定有明文。第按民事訴訟法第77條之1第2項固規定：「核
10 定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額
11 者，以原告就訴訟標的所有之利益為準。」然此僅係規定計
12 算訴訟標的價額之標準時點，至於應如何判定訴訟標的之範
13 圍，則非該條所規定，而應視原告起訴狀之記載，及其後有
14 無變更、追加而定。又繳納裁判費為起訴合法要件，原告於
15 起訴時，已依法繳納裁判費者，其後為減縮聲明，固不得請
16 求退還超過減縮後聲明之裁判費，然若原告未繳納裁判費
17 前，為減縮聲明者，仍得僅依減縮後之聲明，繳納裁判費
18 （臺灣高等法院暨所屬法院100年法律座談會民事類提案第4
19 2號參照）。

20 二、本件受裁定人間給付薪資等事件（下稱系爭事件），依勞動
21 事件法第12條第1項規定，暫免徵收依民事訴訟法所定裁判
22 費3分之2。系爭事件經本院111年度勞訴字第320號判決諭知
23 訴訟費用由被告負擔。被告不服提起上訴，嗣經臺灣高等法
24 院臺中分院（下稱臺中高分院）113年度勞上字第11號判決
25 諭知第一、二審訴訟費用，由被告負擔10分之9，餘由原告
26 負擔，系爭事件遂確定在案。依前揭規定，本院自應依職權
27 裁定訴訟費用，並向應負擔訴訟費用之受裁定人徵收暫免徵
28 收之裁判費。

29 三、經查，原告於系爭事件起訴聲明請求略以：（一）被告應給付新
30 臺幣（下同）374,991元暨法定遲延利息，並應提繳10,868
31 元至原告之勞工退休金個人專戶。（二）被告應發給原告非自願

01 離職證明書等語，經本院111年度勞補字第631號民事裁定核
02 定本件訴訟標的金額為385,859元（含健保費損失4,956元、
03 資遣費18,591元、例假日及國定假日加班費32,500元、勞保
04 低報之差額損害239,472元、短付薪資79,472元與提繳勞工
05 退休金10,868元至原告之勞工退休金個人專戶），原應徵第
06 一審裁判費4,190元，惟因確認僱傭關係或給付工資、退休
07 金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費
08 3分之2，勞動事件法第12條第1項定有明文。依上開規定，
09 本件資遣費、例假日及國定假日加班費、短付薪資及提繳勞
10 工退休金部分屬之，合計訴訟標的金額為141,431元，原應
11 徵第一審裁判費1,550元，暫免徵收裁判費3分之2即1,033元
12 （計算式： $1,550 \text{元} \times 2/3 = 1,033 \text{元}$ ，元以下四捨五入），原
13 告就此部分業已預納517元【計算式： $1,550 \text{元} - 1,033 \text{元} = 517$
14 元】（見第一審卷第95至96、101頁）。嗣原告變更前開第
15 (一)項聲明略為：被告應給付271,081元暨法定遲延利息，並
16 應提繳10,473元至原告之勞工退休金個人專戶等語，其中關
17 於資遣費、例假日及國定假日加班費、短付薪資及提繳勞工
18 退休金，依序為22,885元、32,500元、25,532元、10,473元
19 （見第一審卷第321至325頁），合計訴訟標的金額為91,390
20 元，該數額較原告變更聲明前為低，核屬減縮應受判決事項
21 之聲明，揆諸前揭實務見解，本件有關勞動事件法第12條第
22 1項之訴訟標的金額自應以91,390元為準，原應徵第一審裁
23 判費1,000元，扣除原告前已預納之517元，是系爭事件之暫
24 免徵收裁判費為483元【計算式： $1,000 \text{元} - 517 \text{元} = 483 \text{元}$ 】，
25 依第二審判決應由被告負擔10分之9，餘由原告負擔。從
26 而，受裁定人即被告應向本院繳納之訴訟費用額確定為435
27 元【計算式： $483 \text{元} \times 9/10 = 435 \text{元}$ ，四捨五入至整數位】，並
28 加計自本裁定確定之翌日起至清償日止，按法定利率即週年
29 利率百分之5計算之利息。受裁定人即原告應向本院繳納之
30 訴訟費用額確定為48元【計算式： $483 \text{元} - 435 \text{元} = 48 \text{元}$ 】，並
31 加計自本裁定確定之翌日起至清償日止，按法定利率即週年

01 利率百分之5計算之利息。

02 四、爰裁定如主文。

03 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日之不變期間內，以書狀
04 向本院司法事務官提出異議，並繳納聲明異議費新臺幣1,00
05 0元。

06 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日

07 民事庭司法事務官 張世鵬