

臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度司促字第37228號

異 議 人 王劭芹

上異議人王劭芹因債權人國泰世華商業銀行股份有限公司聲請發
支付命令事件，對於本院所發支付命令提出異議，本院裁定如
下：

主 文

異議駁回。

異議程序費用由異議人負擔。

理 由

一、按司法事務官處理事件所為之處分，與法院所為者有同一效力；當事人對於司法事務官處理事件所為之終局處分，得於處分送達後10日之不變期間內，以書狀向司法事務官提出異議；司法事務官認前項異議有理由時，應另為適當之處分，認異議為無理由者，應送請法院裁定之；法院認第1項之異議為有理由時，應為適當之裁定，認異議為無理由者，應以裁定駁回之；對於司法事務官之處分提出異議應徵收裁判費新臺幣1,000元，民事訴訟法第240條之3、第240條之4、第77條之19第4項第4款分別定有明文。

二、本件異議人與債權人國泰世華商業銀行股份有限公司間支付命令事件，本院於民國114年2月7日裁定異議駁回，該裁定業已合法送達予異議人，異議人於114年2月24日提出異議，然未繳納裁判費新臺幣1,000元，經本院於同年2月27日裁定命其於送達之日起5日內補正裁判費，該裁定已於同年3月3日合法送達，有送達回證在卷可稽，異議人逾期迄今仍未補正，是參諸前揭說明，其異議難認為合法，應予駁回。

三、爰裁定如主文。

四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議。

01 中 華 民 國 114 年 3 月 17 日
02 民事庭司法事務官 黃仔婕