

債 權 人 童筱童

上列債權人與債務人于承禾間請求清償債務強制執行事件，本院
裁定如下：

主 文

本件移送臺灣臺北地方法院。

理 由

一、按強制執行之全部或一部，法院認為無管轄者，應依債權人
聲請或依職權以裁定移送於其管轄法院，強制執行法第30條
之1準用民事訴訟法第28條第1項定有明文。又強制執行由應
執行之標的物所在地或應為執行行為地之法院管轄。應執行
之標的物所在地或應為執行行為地不明者，由債務人之住、
居所、公務所、事務所、營業所所在地之法院管轄，強制執
行法第7條第1項、第2項亦定有明文。

二、經查，本件債權人聲請對債務人于承禾強制執行，惟無法查
知債務人可供強制執行之財產或應為執行行為地，故請求本
院調查債務人之勞工及人壽保險投保資料、郵局存款帳戶及
集保資料再予執行，顯見本件應執行之標的物所在地或應為
執行行為地係屬不明。又債務人戶籍址設臺北市萬華區，有
卷附之個人戶籍資料查詢結果可稽，依首揭規定，自應由臺
灣臺北地方法院管轄。茲債權人向無管轄權之本院聲請強制
執行，顯係違誤，爰依前揭規定為移轉管轄之裁定。

三、依首開法條裁定如主文。

四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

中 華 民 國 113 年 10 月 25 日

臺灣臺中地方法院民事執行處

司法事務官 洪士原