臺灣臺中地方法院民事裁定

02 113年度司繼字第2490號

- 03 聲 請 人 鄭雪蘭
- 04
- 05 關係人

01

- 06 即受選任人 林助信律師
- 07 上列聲請人聲請為被繼承人鄭怡梅選任遺產管理人事件,本院裁
- 08 定如下:
- 09 主 文
- 10 選任林助信律師為被繼承人鄭怡梅之遺產管理人。
- 11 准對被繼承人鄭怡梅之大陸地區以外繼承人為承認繼承之公示催 12 告。
- 13 被繼承人鄭怡梅之大陸地區以外繼承人,應自前項公示催告最後
- 14 揭示於法院公告處、資訊網路及其他適當處所之日起,壹年內承
- 15 認繼承,上述期限屆滿,無繼承人承認繼承時,被繼承人鄭怡梅
- 16 之遺產,於清償債權並交付遺贈物後,如有賸餘即歸屬國庫。
- 17 聲請程序費用新臺幣壹仟元由被繼承人鄭怡梅之遺產負擔。
- 18 理由
- 一、聲請意旨略以:被繼承人鄭怡梅(女、民國00年00月00日 19 生、身分證統一編號:Z00000000號、生前最後住所:臺中 20 市○區○○街00號)於113年3月26日死亡。聲請人與被繼承 21 人鄭怡梅為第三人鄭肇璋之繼承人,鄭肇璋於107年3月17日 死亡,留有臺中市○○區○○段000地號土地等遺產,被繼 23 承人鄭怡梅之繼承人均已拋棄繼承,是否仍有應繼承之人不 24 明,而其親屬會議亦未於法定期間內選定遺產管理人,為辦 25 理鄭肇璋遺產分割相關事宜,聲請人基於利害關係人地位, 26 聲請為被繼承人鄭怡梅選任鄭黃文鳳為被繼承人鄭怡梅遺產 27 管理人。 28
- 29 二、按繼承開始時,繼承人之有無不明,而無親屬會議或親屬會
 30 議未於1個月內選定遺產管理人者,利害關係人或檢察官得
 31 聲請法院選任遺產管理人,並由法院依公示催告程序,定6

個月以上之期限,公告繼承人,命其於期限內承認繼承。先順序繼承人均拋棄其繼承權時,由次順序之繼承人繼承。其次順序繼承人有無不明或第四順序之繼承人均拋棄其繼承權者,準用關於無人承認繼承之規定。民法第1177條、第1178條及第1176條第6項分別定有明文。

三、經查,聲請人上開主張,業據其提出繼承系統表、除戶戶籍 謄本、戶籍謄本、本院家事法庭113年5月11日中院平家恩11 3年度司繼字第1909號函等資料為證。被繼承人各順位繼承 人均已聲明拋棄繼承,經本院依職權調閱本院113年度司繼 字第1909號拋棄繼承事件核閱無誤。從而,聲請人聲請選任 被繼承人之遺產管理人,為有理由,應予准許。聲請人雖主 張由鄭肇璋之妻鄭黃文鳳擔任本件遺產管理人,並提出鄭黃 文鳳同意書。惟鄭黃文鳳與被繼承人鄭怡梅同為鄭肇璋之繼 承人,為免遺產分割時之利害衝突,不宜選任鄭黃文鳳為被 繼承人鄭怡梅之遺產管理人。本院依職權函詢轄區內各律師 擔任本件遺產管理人之意願,經林助信律師於113年9月20日 陳報願擔任本件遺產管理人,有民事陳明狀附卷可稽。審酌 林助信律師為執業律師,具有專業知識及能力,且與被繼承 人所遺遺產間無利害關係,若由其擔任本事件之遺產管理 人,應能秉持其專業倫理擔當此具公益性質之職務,並順利 達成管理保存及清算遺產之任務。因此,本院認為由林助信 律師擔任被繼承人之遺產管理人應屬妥適,爰選任之。

四、依家事事件法第127條第4項規定,裁定如主文。

 24
 中
 華
 民
 國
 113
 年
 11
 月
 27
 日

 25
 家事法庭
 司法事務官
 林怡秋

26 以上正本係照原本作成。

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

27 如不服本件裁定,得於裁定書送達之翌日起10日內,以書狀敘述 28 理由,向本庭提起抗告,並應繳納抗告費新台幣1000元。

29 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日 30 書 記 官 劉筱薇