臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度司繼字第4360號

聲 請 人 尤天生

受 選任人 朱永字律師

上列聲請人聲請為被繼承人尤忠信選任遺產管理人事件，經臺灣屏東地方法院113年度司繼字第1492號移轉管轄而來，本院裁定如下：

主 文

選任朱永字律師為被繼承人尤忠信之遺產管理人。

准對被繼承人尤忠信之大陸地區以外繼承人為承認繼承之公示催告。

被繼承人尤忠信之大陸地區以外繼承人，應自前項公示催告最後揭示於法院公告處、資訊網路及其他適當處所之日起，壹年內承認繼承，上述期限屆滿，無繼承人承認繼承時，被繼承人尤忠信之遺產，於清償債權並交付遺贈物後，如有賸餘即歸屬國庫。

聲請程序費用由被繼承人尤忠信之遺產負擔。

理 由

一、按繼承開始時，繼承人之有無不明，而無親屬會議或親屬會議未於一個月內選定遺產管理人者，利害關係人或檢察官得聲請法院選任遺產管理人，並由法院依公示催告程序，定六個月以上之期限，公告繼承人，命其於期限內承認繼承，民法第1177條、第1178條規定甚明。次按，先順序繼承人均拋棄其繼承時，由次順序之繼承人繼承。其次順序繼承人有無不明或第四順序之繼承人均拋棄其繼承權者，準用關於無人承認繼承之規定，民法第1176條第6項定有明文。

二、本件聲請意旨略以：被繼承人尤忠信（男、民國00年00月00日生、身分證統一編號：Z000000000號、生前最後住所：臺

01 中市○○區○○街00巷00弄00號)於民國107年9月16日死
02 亡，第1、2、3順位繼承人皆辦理拋棄繼承，無第4順位繼承
03 人，是否仍有應繼承之人不明，而其親屬會議並未於一個月
04 內選定遺產管理人。被繼承人為屏東縣○○鎮○○○段○○
05 ○○○段00000地號土地共有人，前開土地分割共有物訴
06 訟，現由屏東地方法院113年補字第172號審理在案，為確保
07 聲請人之權利，爰依民法第1178條第2項規定請求選任被繼
08 承人之遺產管理人等語。

09 三、查聲請人上開主張之事實，有提出民事起訴狀、土地登記謄
10 本、臺灣屏東地方法院民事庭函文、被繼承人之除戶戶籍謄
11 本(以上均影本)等件為據。復經本院依職權調閱107年度
12 司繼字第3237號卷宗，堪認被繼承人尤忠信之繼承人均已拋
13 棄繼承。從而，聲請人聲請選任被繼承人尤忠信之遺產管理
14 人，揆諸前揭規定，為有理由，應予准許。嗣經本院函詢臺
15 中市律師公會名冊之律師及社團法人台中市地政士公會有無
16 擔任本件遺產管理人之意願，有朱永字律師具狀同意擔任本
17 件遺產管理人，此有民事表示意見狀附卷可稽。茲審酌朱永
18 字為執業律師，具有專業知識及能力，且與被繼承人尤忠信
19 所遺遺產間無利害關係，若由其擔任本件遺產管理人，應能
20 秉持其專業倫理擔當此具公益性質之職務，並順利達成管理
21 保存及清算遺產之任務。執此，本院認為由朱永字律師擔任
22 被繼承人尤忠信之遺產管理人，應屬妥適，爰選任之。

23 四、依家事事件法第127條第4項規定，裁定如主文。

24 中 華 民 國 113 年 12 月 25 日
25 家事法庭 司法事務官 侯凱獻

26 以上正本係照原本作成。

27 如不服本件裁定，得於裁定書送達之翌日起10日內，以書狀敘述
28 理由，向本庭提起抗告，並應繳納抗告費新台幣1000元。

29 中 華 民 國 113 年 12 月 25 日
30 書記官 林怡君