

臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度司聲字第1552號

聲 請 人 嘉陞工程行即黃憶閔

相 對 人 駿龍實業股份有限公司

法定代理人 彭政忠

上列當事人間聲請返還擔保金事件，本院裁定如下：

主 文

本院109年度存字第2357號擔保提存事件，聲請人所提存之擔保金新臺幣170,000元，准予返還。

理 由

一、按訴訟終結後，供擔保人證明已定20日以上之期間，催告受擔保利益人行使權利而未行使，或法院依供擔保人之聲請，通知受擔保利益人於一定期間內行使權利並向法院為行使權利之證明而未證明者，法院應依供擔保人之聲請，以裁定命返還其提存物。前開規定，於其他依法令供訴訟上之擔保者準用之。民事訴訟法第104條第1項第3款、第106條分別定有明文。而所謂之「訴訟終結」，在供假執行或免假執行擔保之場合，係指宣告假執行之本案判決已經確定或成立訴訟上和解，或原告撤回起訴等情形而言。

二、本件聲請意旨略以：兩造間給付工程款事件，聲請人前依鈞院107年度建字第139號判決，為擔保假執行，曾提供新臺幣170,000元之擔保金，並以鈞院109年度存字第2357號提存，以鈞院109年度司執字第152021號強制執行在案。由於應供擔保之原因消滅，聲請人已於訴訟終結後定20日之期間催告相對人行使權利，相對人迄今仍未行使權利，爰聲請返還擔保金等語。

三、經查，聲請人上開主張業據提出本院107年度建字第139號判

01 決、臺灣高等法院臺中分院109年度建上易字第12號判決、
02 109年度存字第2357號提存書等影本為憑，並經本院調閱相
03 關卷宗查核無誤。又經調閱系爭事件歷審卷宗，兩造間給付
04 工程款事件業經臺灣高等法院臺中分院109年度建上易字第
05 12號判決並已確定，足見兩造間系爭事件確已訴訟終結。又
06 上開程序終結後，聲請人復於訴訟終結後定20日之期間催告
07 受擔保利益人即相對人行使權利，相對人迄今未對聲請人聲
08 請調解、核發支付命令或起訴請求損害賠償等與起訴有相同
09 效果之訴訟行為，此有存證信函暨收件回執影本、本院民事
10 庭查詢表、臺灣新竹地方法院函文在卷可憑。從而，聲請人
11 聲請返還如主文所示之擔保金，依前開規定，應予准許。

12 四、依民事訴訟法第106條前段、第104條第1項第3款規定，裁定
13 如主文。

14 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
15 事務官提出異議，並繳納裁判費1,000元。。

16 中 華 民 國 113 年 11 月 18 日
17 民事庭司法事務官 林柔均