臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度司聲字第1682號

聲請人 蔡大森

訴訟代理人 洪俊誠律師

相對人 蔡丁生

法定代理人 張月琴

相對人 蔡煥桂

蔡泗龍

共同

訴訟代理人 劉建成律師

相對人 蔡大元

訴訟代理人 張昱裕律師

相對人 蔡瑞鳳

蔡淑芬

蔡玲瓏

共同

訴訟代理人 石娟娟律師

上列當事人間返還不當得利等事件，聲請人聲請確定訴訟費用額，本院裁定如下：

主文

相對人應給付聲請人之訴訟費用額確定為新臺幣858,464元，並自本裁定確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

理由

一、按法院未於訴訟費用之裁判確定其費用額者，於訴訟終結後，第一審受訴法院應依聲請以裁定確定之；依第1項確定之訴訟費用額，應於裁定確定之翌日起，加給按法定利率計算之利息，新修正民事訴訟法第91條第1項及第3項分別定有明

01 文。次按法院或審判長依法律規定，為當事人選任律師為特
02 別代理人或訴訟代理人者，其律師之酬金由法院或審判長酌
03 定之；前項酬金及第466條之3第1項之酬金為訴訟費用之一
04 部；第三審律師之酬金為訴訟費用之一部，並應限定其最高
05 額；而得列為訴訟費用之律師酬金，應由各審級法院依聲請
06 或依職權，斟酌案情之繁簡、訴訟之結果及律師之勤惰，裁
07 定其數額，同法第77條之25、第466條之3第1項及司法院訂
08 頒法院選任律師及第三審律師酬金核定支給標準第3條、第4
09 條亦有明文。末按當事人於第三審法院委任律師為其訴訟代
10 理人，其酬金應由第三審法院酌定之（最高法院93年度第10
11 次民事庭會議決議參照）。另訴訟費用之範圍，除裁判費
12 外，尚包括民事訴訟法第77條之23至第77條之25所定進行訴
13 訟之必要費用；而所謂進行訴訟之必要費用，以該等費用如
14 無人預納，將致訴訟程序難以續行，且經法院命當事人預納
15 者為限。末按確定訴訟費用額程序，係對於原確定判決所諭
16 知裁判費用分擔所為確定訴訟費用之補充裁判，乃屬原訴訟
17 程序之延伸，是以原受當事人委任之訴訟代理人其代理權限
18 延續至本件依聲請確定訴訟費用額程序，併予敘明。

19 二、經查，本件兩造間返還不當得利等事件，經本院101年度重
20 訴字第52號、臺灣高等法院臺中分院103年度重上字第39號
21 判決後，兩造均不服提起上訴，經最高法院107年度台上字
22 第1793號判決原判決廢棄並發回原高分院；嗣經臺灣高等法
23 院臺中分院108年度重上更一字第46號判決原判決廢棄，相
24 對人於第一審之訴、追加備位之訴及假執行之聲請均駁回，
25 並諭知第一、二審（含追加備位之訴）及發回前第三審訴訟
26 費用均由相對人負擔。相對人不服再提起上訴，經最高法院
27 111年度台上字第1055號判決上訴駁回，並諭知第三審訴訟
28 費用相對人負擔，而於113年4月25日確定等各節，業經本院
29 依職權調閱上開各案號卷宗查核無訛。聲請人聲請確定訴訟
30 費用額，經本院調卷審查，聲請人於上開事件中支付第二、
31 三審上訴裁判費各新臺幣398,424元、410,040元，及第三審

01 律師酬金，並聲請最高法院以113年度台聲字第992號裁定核
02 定聲請人之第三審律師酬金為新臺幣50,000元（即最高法院
03 107年度台上字第1793號、111年度台上字第1055號），合計
04 新臺幣858,464元，依前開確定判決之諭知，該費用即應由
05 相對人負擔。爰確定相對人應給付聲請人之訴訟費用額為如
06 主文所示金額，並首揭開說明，應加給自裁定確定之翌日起
07 至清償日止，按法定利率計算之利息。

08 三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向司法事務
09 官提出異議，並繳納裁判費新台幣1,000元。

10 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日
11 民事庭 司法事務官 張川苑