

臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度司聲字第1845號

聲 請 人 吳英澤

相 對 人 吳綾歲

上列當事人間聲請返還擔保金事件，本院裁定如下：

主 文

本院113年度存字第89號擔保提存事件，聲請人所提存之擔保金新臺幣163,900元，准予返還。

理 由

一、按訴訟終結後，供擔保人證明已定20日以上之期間，催告受擔保利益人行使權利而未行使，或法院依供擔保人之聲請，通知受擔保利益人於一定期間內行使權利並向法院為行使權利之證明而未證明者，法院應依供擔保人之聲請，以裁定命返還其提存物。前開規定，於其他依法令供訴訟上之擔保者準用之。民事訴訟法第104條第1項第3款、第106條分別定有明文。而所謂之「訴訟終結」，在供假執行或免假執行擔保之場合，係指宣告假執行之本案判決已經確定或成立訴訟上和解，或原告撤回起訴等情形而言。

二、本件聲請意旨略以：兩造間請求損害賠償事件，業經鈞院113年度簡上字第135號民事判決命聲請人給付相對人113,600元及其利息，並以鈞院113年度司執字第136929號強制執行在案，聲請人已清償執行案款，前述損害賠償事件、強制執行事件均已終結，鈞院113年度存字第89號擔保提存事件已無繼續提存之必要，聲請人並已催告受擔保利益人即相對人行使權利，爰聲請返還擔保金等語。

三、經查，聲請人前依本院112年度中簡字第770號判決，為擔保免為假執行，曾提供新臺幣163,900元之擔保金，並以本院

01 113年度存字第89號擔保提存事件提存在案，現本案訴訟業
02 經本院112年度中簡字第770號、113年度簡上字第135號裁判
03 確定，業經本院依職權調閱前開卷宗查核無誤，足認符合訴
04 訟終結之要件。又上開程序終結後，聲請人復於訴訟終結後
05 定20日之期間催告受擔保利益人即相對人行使權利，相對人
06 迄今未對聲請人聲請調解、核發支付命令或起訴請求損害賠
07 償等與起訴有相同效果之訴訟行為，此有存證信函暨收件回
08 執影本、本院民事庭查詢表在卷可憑。從而，聲請人聲請返
09 還如主文所示之擔保金，依前開規定，應予准許。

10 四、依民事訴訟法第106條前段、第104條第1項第3款規定，裁定
11 如主文。

12 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
13 事務官提出異議，並繳納裁判費1,000元。

14 中 華 民 國 114 年 1 月 15 日
15 民事庭司法事務官 林柔均