臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度司養聲字第139號

聲請人即

收養人 甲○○

聲請人即

被收養人 丙○○

法定代理人 乙○○

上列當事人間聲請收養認可事件，本院裁定如下：

主 文

認可甲○○於民國113年6月12日收養丙○○為養子。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、按父母或監護人因故無法對其兒童及少年盡扶養義務而擬予出養時，應委託收出養媒合服務者代覓適當之收養人，但有下列情形之出養，不在此限：(一)旁系血親在6親等以內及旁系姻親在5親等以內，輩分相當。(二)夫妻之一方收養他方子女；聲請法院認可兒童及少年之收養，除有前條第1項但書規定情形者外，應檢附前條第2項之收出養評估報告。未檢附者，法院應定期間命其補正；逾期不補正者，應不予受理，兒童及少年福利與權益保障法第16條第1項、第17條第1項定有明文，並為司法院釋字第748號解釋施行法第24條第2項規定所準用。查本件收養人甲○○為被收養人丙○○之母乙○○之配偶，揆諸前開規定，自無庸經收出養謀合並檢附收出養評估報告，合先敘明。

二、次按相同性別之二人，得為經營共同生活之目的，成立具有親密性及排他性之永久結合關係；第2條關係雙方當事人之一方收養他方之子女或共同收養時，準用民法關於收養之規定。子女被收養時，應得其父母同意。前項同意應作成書面並經公證。但已向法院聲請收養認可者，得以言詞向法院表

01 示並記明筆錄代之；被收養者未滿7歲時，應由其法定代理
02 人代為並代受意思表示。被收養者之父母已依前2項規定以
03 法定代理人之身分為同意時，得免依前條規定為同意；收養
04 應以書面為之，並向法院聲請認可。收養有無效、得撤銷或
05 違反其他法律規定者，法院應不予認可；法院為未成年人被
06 收養之認可時，應依養子女最佳利益為之；收養自法院認可
07 裁定確定時，溯及於收養契約成立時發生效力。司法院釋字
08 第748號解釋施行法第2條、第20條、民法第1076條之1第1、
09 2項、第1076之2第1、3項、第1079條、第1079條之1、第107
10 9條之3前段分別定有明文。

11 三、本件聲請意旨如收養人甲○○（女、民國00年0月00日
12 生）、被收養人丙○○（男、000年0月00日生，生父不詳）
13 法定代理人乙○○（女、00年0月0日生）提出之收養認可聲
14 請狀所載。

15 四、經查：聲請人主張之事實，業據提出收養契約書、健康檢查
16 報告表、在職證明書、綜合所得稅各類所得資料清單、戶籍
17 謄本、警察刑事紀錄證明、收養調查表及收養人親職教育課
18 程研習證明等件為證。復經收養人、被收養人之法定代理人
19 即生母乙○○（亦為收養人之配偶）於本院113年11月27日
20 訊問時均到庭陳明同意本件收出養之意願；此有本院訊問筆
21 及公證書正本附卷可稽。綜觀全案卷證及財團法人台中市私
22 立龍眼林社會福利慈善事業基金會之收養事件訪視調查報告
23 所示，堪認本件收養並無得撤銷或無效之原因，亦無不利於
24 被收養人之情事，又符合被收養人之最佳利益，應予認可，
25 並自本裁定確定時起，溯及於113年6月12日收養契約成立時
26 發生效力。

27 三、依家事事件法第97條、非訟事件法第21條第1項前段、第23
28 條、民事訴訟法第85條第1項前段，裁定如主文。

29 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

家事法庭 司法事務官 羅永旻

31 以上正本係照原本作成。

01 如不服本件裁定，得於裁定書送達之翌日起10日內，以書狀敘述
02 理由，向本院提起抗告，並應繳納抗告費新台幣1000元。

03 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

04 書記官 陳鉉岱