臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度家親聲字第253號

聲請人 乙○○

代理人 謝尚修律師

複代理人 謝志揚律師

吳建寰律師（113年4月30日解除委任）

相對人 甲○○

代理人 廖偉成律師

複代理人 林聰豪律師

上列當事人間停止親權等事件，本院裁定如下：

主 文

選任林淑敏諮商心理師為本件未成年子女丙○○、戊○○、丁○○之程序監理人。

理 由

一、按就有關未成年子女權利義務之行使或負擔事件，未成年子女雖非當事人，法院為未成年子女之最佳利益，於必要時，亦得依父母、未成年子女、主管機關、社會福利機構或其他利害關係人之聲請或依職權為未成年子女選任程序監理人，為家事事件法第109條定有明文。次按法院得就社會福利主管機關、社會福利機構所屬人員、律師公會、社會工作師公會或其他相類似公會所推薦具有性別平權意識、尊重多元文化，並有處理家事事件相關知識之適當人員，選任為程序監理人，亦有同法第16條第1項規定可參。

二、查本件聲請人聲請停止相對人就未成年子女3人(為相對人與聲請人已過世之兒子黃俊達所生)親權等事件，現由本院審理中，惟因兩造就未成年子女權利義務之行使或負擔部分之意見分歧，本院參酌兩造意見，並為確保未成年子女之最佳利益，認有為未成年子女選任程序監理人之必要，並經兩造各預繳程序費用在案，再經本院審酌林淑敏諮商心理師為經

01 司法院造冊之程序監理人人選，具有處理家事事件與兒少工
02 作知識與能力之專業訓練及實務工作經驗，足認由其擔任未
03 成年子女之程序監理人，可充分保障未成年子女之權益，復
04 經林淑敏諮商心理師同意擔任未成年子女之程序監理人，爰
05 依上開規定，選任林淑敏諮商心理為本件3名未成年子女丙
06 ○○、戊○○、丁○○之程序監理人。

07 三、爰裁定如主文。

08 中 華 民 國 114 年 3 月 5 日

09 家事法庭 法官 蕭一弘

10 以上正本係照原本作成。

11 本裁定不得抗告。

12 中 華 民 國 114 年 3 月 5 日

13 書記官 張馨方