臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度家親聲字第935號

聲 請 人 甲○○

相 對 人 乙○○

上列當事人間聲請給付扶養費事件，本院裁定如下：

主 文

- 一、相對人應自本裁定確定之日起，分別至未成年子女林○○、林○○分別成年之前一日止，按月於每月五日前，給付聲請人關於未成年子女蔡○○○、林○○之扶養費各新臺幣壹萬壹仟元，如有遲誤一期未履行，當期以後之一、二、三期之給付視為亦已到期。
- 二、聲請人其餘聲請駁回。
- 三、聲請程序費用由相對人負擔。

理 由

壹、聲請意旨略以：

- 一、兩造於民國101年8月10日結婚，婚後育有未成年子女林○○（男，000年0月0日生）、林○○（男，000年0月0日生），嗣兩造於113年9月2日離婚，並約定未成年子女林○○、林○○（下合稱未成年子女2人）權利義務之行使或負擔由聲請人任之。
- 二、兩造婚姻期間，家庭生活費用即由聲請人一肩扛起，兩造離婚後，相對人更拒絕給付未成年子女2人之扶養費。然相對人既為未成年子女2人之母親，其依法對於未成年子女2人仍負有扶養義務。參酌行政院主計總處公布之臺灣地區家庭收支調查報告，臺中市市民112年每人每月平均消費支出為新臺幣（下同）26,957元，應可採為未成年子女2人所需扶養費之計算標準，並由聲請人與相對人平均分擔，爰請求相對人按月給付聲請人關於未成年子女2人之扶養費各13,479元（計算式：26,957元÷2=13,479元，元以下四捨五入）。
- 三、並聲明：相對人應自本裁定確定之日起，至未成年子女2人分別成年之日止，按月於每月5日前，給付聲請人關於未成

01 年子女2人之扶養費各13,479元。如有遲誤一期履行，其後
02 之給付視為亦已到期。

03 貳、相對人之答辯意旨略以：聲請人已有領取政府發給之單親補
04 助費用，且聲請人請求之扶養費數額超出相對人之能力負擔
05 所及範圍，又未成年子女2人之生活費及安親班費用皆係由
06 聲請人之父支出，相對人另需負擔雙親之生活費，故應以相
07 對人之薪資所得作為未成年子女2人扶養費之計算基準，聲
08 請人請求之金額顯然過高等語。

09 參、本院之判斷：

10 一、按父母對於未成年之子女，有保護及教養之權利義務。父母
11 對於未成年子女之扶養義務，不因結婚經撤銷或離婚而受影
12 響；負扶養義務者有數人而其親等同一時，應各依其經濟能
13 力分擔義務。扶養之程度，應接受扶養權利者之需要，與負
14 扶養義務者之經濟能力及身分定之。民法第1084條第2項、
15 第1116條之2、第1115條第3項、第1119條分別定有明文。蓋
16 父母對其未成年子女之扶養義務，係基於父母子女之身分而
17 來，父母離婚後，未行使親權之父母一方，僅其親權之行使
18 暫時停止，其與未成年子女之身分關係，不因離婚而受影
19 響，亦不能免其對於未成年子女之扶養義務。易言之，父母
20 對未成年子女之扶養義務，不因監護權誰屬而受影響，故未
21 與子女共同生活之父或母亦有扶養義務，且父母對於未成年
22 子女所提供之扶養義務係整體合一，應依父母各自之經濟能
23 力、身分及未成年子女之需要，對於未成年子女負扶養義
24 務，故父母應各依其經濟能力分擔未成年子女之扶養費用。
25 另法院命給付扶養費之負擔或分擔，得審酌一切情況，定其
26 給付之方法，不受聲請人聲明之拘束；前項給付，法院得依
27 聲請或依職權，命為一次給付、分期給付或給付定期金；法
28 院命給付定期金者，得酌定逾期不履行時，喪失期限利益之
29 範圍或條件，此觀諸家事事件法第100條第1、2、4項之規定
30 自明。上開規定，依家事事件法第107條第2項，於命給付子
31 女扶養費之方法，準用之。

01 二、經查，兩造原為夫妻，育有未成年子女2人，嗣兩造於113年
02 9月2日離婚，並約定未成年子女2人權利義務之行使或負擔
03 由聲請人任之等情，有戶口名簿影本、兩願離婚書、個人戶
04 籍資料在卷可稽，並為兩造所不爭執，此部分堪信屬實。是
05 以，依前揭規定及說明，相對人對於未成年子女2人所負扶
06 養義務，不因離婚或未行使未成年子女之親權而受影響，準
07 此，聲請人為未成年子女2人之親權人，其請求命相對人給
08 付關於未成年子女2人之扶養費，自屬有據，本院即應依未
09 成年子女2人之需要與兩造之經濟能力及身分，本於職權而
10 為適當之酌定。

11 三、又查，聲請人係大學畢業，目前在○○公司任職，平均月收
12 入為45,000元，於110年度至112年度之所得給付總額分別為
13 288,407元、509,096元、593,650元，名下有重型機車1輛，
14 財產總額為0元；而相對人為大學畢業，目前擔任○○○○
15 員，月收入約28,000元至29,000元，於110年度至112年度之
16 所得給付總額分別為0元、55,000元、176,906元，名下無財
17 產等情，為兩造陳明在卷，並有稅務T-Road資訊連結作業查
18 詢結果附卷可考。再查，未成年子女2人現年分別○歲、○
19 歲，目前與其母即聲請人同住於臺中市，經參考行政院主計
20 總處公布之家庭收支調查報告資料所載，臺中市市民112年
21 度平均每人每月消費支出為26,957元，另依臺中市政府社會
22 局公布之114年度最低生活費標準每人每月為16,077元，及
23 考量未成年子女2人之年齡、各成長階段之日常生活需要、
24 兩造身分、經濟能力、近期收入狀況、一般國民生活水準等
25 綜合判斷，認未成年子女2人每月生活所需扶養費各以22,00
26 0元為適當。復衡酌聲請人之經濟能力、收入雖較相對人為
27 佳，然聲請人實際照顧未成年子女2人需付出相當之心力，
28 故認聲請人與相對人應依1比1之比例分擔未成年子女2人之
29 扶養費，即相對人每月應負擔未成年子女2人之扶養費各為1
30 1,000元（計算式： $22,000 \times 1/2 = 11,000$ ），應屬合理。

31 四、相對人雖辯稱聲請人領有單親補助，及未成年子女2人之生

01 活費、安親班費用由聲請人之父親支付云云，然未據提出任
02 何證據為證，自難憑採。另相對人辯稱其目前收入不高，且
03 有父母需扶養等語，惟父母對未成年子女之扶養義務為「生
04 活保持義務」，身為扶養義務者之父母縱使無餘力，亦須犧
05 牲自己以盡其扶養未成年子女之義務，且相對人正值青壯
06 年，並非不能以透過自身努力、摺節生活等方式獲得改善，
07 是以，相對人就此部分所辯縱使屬實，亦無免除或減輕其對
08 未成年子女2人扶養義務之理。

09 五、從而，聲請人請求相對人自本裁定確定之日起，至未成年子
10 女2人分別成年之前一日止，按月於每月5日前給付聲請人關
11 於未成年子女2人之扶養費各11,000元，為有理由，應予准
12 許。又按我國有關成年年齡規定於110年1月13日修正民法第
13 12條，以18歲為成年，並自112年1月1日起施行，是自112年
14 1月1日起父母對未成年子女之扶養義務已變更至18歲。準
15 此，本件自應適用修正後之民法第12條之規定，聲請人之未
16 成年子女均於滿18歲時成年，又無法證明未成年子女於滿18
17 歲成年後有何不能謀生或不能維持生活之情形，自無預為請
18 求之必要。因此，聲請人請求相對人給付未成年子女於成年
19 之日之扶養費部分，為無理由，應予駁回。另為確保未成年
20 子女2人受扶養之權利，併依家事事件法第107條第2項準用
21 第100條第3項規定，諭知自本裁定確定之日起，如有遲誤1
22 期履行者，當期以後之1、2、3期之給付視為亦已到期，並
23 諭知如主文第一項所示。

24 肆、依家事事件法第104條第3項，裁定如主文。

25 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日
26 家事法庭 法官 廖弼妍

27 以上正本係照原本作成。

28 如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀（須
29 附繕本），並繳納抗告費用新臺幣1,500元。

30 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日
31 書記官 林育蘋