臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度抗字第335號

抗 告 人 蕭淑丹

朱元政

相 對 人 林家弘

代 理 人 周玉惠

上列當事人間因聲請本票裁定事件，抗告人對於本院簡易庭司法事務官於中華民國113年9月13日所為113年度司票字第8305號裁定提起抗告，本院裁定如下：

主 文

抗告駁回。

抗告程序費用新臺幣1,000元由抗告人負擔。

理 由

一、按執票人向本票發票人行使追索權時，得聲請法院裁定後強制執行，票據法第123條定有明文；又本票執票人依上開法條之規定，聲請法院裁定許可對發票人強制執行，係屬非訟事件程序，法院僅就形式上審查得否准許強制執行，此項裁定並無確定實體上法律關係存否之效力，如發票人就票據債務之存否有爭執時，應由發票人提起確認之訴，以資解決（最高法院56年度台抗字第714號、57年度台抗字第76號裁定意旨參照）；再本票執票人依票據法第123條規定向本票發票人行使追索權，聲請法院裁定准予強制執行，係屬非訟事件，對於此項聲請所為裁定，僅依非訟事件程序，就本票形式上之要件是否具備予以審查為已足。又票據上記載金額之文字與號碼不符時，以文字為準，票據法第7條亦有明文。次按抗告，除本編別有規定外，準用第三編第一章之規定，第二審法院認為上訴為無理由者，應為駁回之判決，民事訴訟法第495條之1第1項、第449條第1項分別定有明文；該等規定，依非訟事件法第46條規定，於非訟事件之抗告準用之。

二、本件相對人主張其執有抗告人所簽發如附表所示，並免除作

01 成拒絕證書之本票共5紙（下合稱系爭本票），詎經相對人
02 屆期提示後，未獲兌現，依票據法第123條聲請裁定許可強
03 制執行等情，已據提出系爭本票為證，經原裁定認票據號碼
04 WG0000000即如附表編號5所示之本票，其金額欄位部分，以
05 文字記載新台幣「壹佰貳拾元整」，以數字記載（即阿拉伯
06 號碼）NT\$：「1,200,000」，兩者記載不一致，爰依票據法
07 第7條之規定，應以文字所記載之金額為準，是如附表編號5
08 所示本票票面金額為120元，應可認定。原裁定就系爭本票
09 為形式上之審查，認系爭本票上已具備本票各項應記載事
10 項，合於票據法第120條第1項規定，屬有效之本票，乃依同
11 法第123條之規定裁定准許強制執行，即無不合。

12 三、抗告意旨略以：系爭本票係作為借款之擔保而開立，並約定
13 由相對人收取百分之36計算之利息，而相對人借款時已預扣
14 3個月之利息，故其實際交付之借款遠低於系爭本票所載之
15 金額，相對人自不得以系爭本票票面金額聲請准予強制執
16 行，是原裁定准予強制執行即有不當，爰依法提起抗告，請
17 求廢棄原裁定等語。核其抗告意旨所稱即使屬實，均屬實體
18 事項之爭執，尚非本件非訟事件程序所得審究，依前揭說
19 明，應由抗告人另行提起訴訟以資解決。從而，原裁定依審
20 核結果，裁定准予強制執行，並無不當。抗告人以上開事由
21 提起抗告，指摘原裁定不當，求予廢棄，為無理由，應予駁
22 回。

23 四、按對於非訟事件，依法應由關係人負擔費用者，法院裁定命
24 關係人負擔時，應一併確定其數額，非訟事件法第24條第1
25 項定有明文，爰依法確定本件抗告程序費用額如主文第2項
26 所示，由抗告人負擔。

27 五、據上論結，本件抗告為無理由，依非訟事件法第46條、第21
28 條第2項、第24條第1項，民事訴訟法第495條之1第1項、第4
29 49條第1項、第95條、第78條，裁定如主文。

30 中 華 民 國 113 年 11 月 18 日
31 民事第六庭 法官 孫藝娜

01 上正本係照原本作成。
02 如不服本裁定，僅得於收受本裁定正本送達後10日內，以適用法
03 規顯有錯誤為理由，向本院提出再抗告狀，（須附繕本一份及繳
04 納再抗告裁判費新台幣1,000元），經本院許可後始可再抗告，
05 前項許可以原裁定所涉及法律見解具有原則上重要性者為限。

06 中 華 民 國 113 年 11 月 18 日
07 書記官 資念婷

08 附表：
09

編號	發票日	票面金額 (新臺幣)	到期日	利息起算日	票據號碼
1	113年2月28日	600,000元	113年5月31日	113年5月31日	WG0000000
2	113年3月15日	700,000元	113年6月30日	113年6月30日	WG0000000
3	113年3月15日	300,000元	113年6月30日	113年6月30日	WG0000000
4	113年1月18日	310,000元	113年6月5日	113年6月5日	WG0000000
5	113年1月31日	120元	113年7月15日	113年7月15日	WG0000000