臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度抗字第339號

抗 告 人 蔡國清

抗 告 人 黃麗娟

相 對 人 鄭祖營

上列當事人間聲請本票裁定事件，抗告人對於民國113年9月6日本院民事庭司法事務官所為之裁定（113年度司票字第7648號）提起抗告，本院裁定如下：

主 文

抗告駁回。

抗告程序費用新臺幣1000元由抗告人負擔。

理 由

- 一、抗告意旨略以：抗告人未於民國112年11月1日共同簽發免除作成拒絕證書之本票（下稱系爭本票），系爭本票係屬偽造，則相對人聲請本票准予強制執行裁定，並無依據，爰依法提出抗告，請求將原裁定廢棄等語。
- 二、按執票人向本票發票人行使追索權時，得聲請法院裁定後強制執行，票據法第123條定有明文。又本票執票人依票據法第123條規定，聲請法院裁定許可對發票人強制執行，係屬非訟事件，此項聲請之裁定及抗告法院之裁定，僅依非訟事件程序，就本票形式上之要件是否具備予以審查為已足，並無確定實體上法律關係存否之效力，如發票人就票據債務之存否有爭執時，應由發票人提起確認之訴，以資解決，殊不容於裁定程序中為此爭執（最高法院57年度台抗字第76號、56年度台抗字第714號裁定參照）；又本票執票人聲請法院裁定准許強制執行係屬非訟事件，法院僅得為形式上審查，就實體上爭執，無權予以審究（最高法院94年度台抗字第90號裁定參照）。

01 三、經查，相對人主張其執有抗告人簽發之系爭本票，經其提示
02 未獲付款，聲請裁定對抗告人為強制執行等情，已提出系爭
03 本票為證（見司票字卷第11頁）。依非訟事件程序為形式審
04 查，系爭本票上之必要記載事項已具備，原裁定准予強制執
05 行，即無不合。至抗告人雖主張未簽發系爭本票，係屬偽造
06 等語，惟此屬對票據債務存否之實體事項爭執，揆諸首揭規
07 定及說明，非本件非訟程序所得審究。從而，抗告人提起本
08 件抗告，為無理由，應予駁回。

09 四、按對於非訟事件，依法應由關係人負擔費用者，法院裁定命
10 關係人負擔時，應一併確定其數額，非訟事件法第24條第1
11 項定有明文，爰依法確定本件抗告程序費用額如主文第2項
12 所示，由抗告人負擔。

13 五、據上論結，本件抗告為無理由，爰裁定如主文。

14 中 華 民 國 113 年 11 月 13 日

15 民事第三庭 法官 林 萱

16 上正本係照原本作成。

17 本裁定除以適用法規顯有錯誤為理由，不得再抗告；如提起再抗
18 告，應於收受送達後10日內委任律師為代理人向本院提出再抗告
19 狀（須附繕本），並繳納再抗告裁判費新臺幣1,000元。

20 中 華 民 國 113 年 11 月 13 日

21 書記官 黃泰能