

臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度抗字第377號

抗 告 人 許武藏

相 對 人 劉玉華

上列當事人間聲請本票裁定事件，抗告人對於民國113年10月23
日本院113年度司票字第8389號裁定提起抗告，本院裁定如下：

主 文

抗告駁回。

抗告費用新臺幣1,000元由抗告人負擔。

理 由

一、本件相對人以其執有抗告人簽發如附表所示本票（下稱系爭
本票），經其提示後，未獲清償為由，向本院聲請裁定准就
上開本票強制執行，經本院司法事務官於民國113年10月23
日以113年度司票字第8389號裁定（下稱原裁定）准許之，
抗告人不服原裁定，提起抗告。理由略謂：其中編號1至3所
示本票均已清償，且時效皆已過期，相對人並未歸還票據，
相對人聲請就系爭本票准予強制執行，即屬無據，爰請求廢
棄原裁定等語。

二、執票人向發票人行使追索權時，得聲請法院裁定後強制執
行，票據法第123條定有明文。又本票執票人依前開規定，
聲請法院裁定許可對發票人強制執行，係屬非訟事件，此項
聲請之裁定，及抗告法院之裁定，法院僅依非訟事件程序，
就本票形式上之要件是否具備予以審查為已足，並無確定實
體上法律關係存否之效力，如發票人就票據債務之存否有爭
執時，應由發票人提起確認之訴，以資解決。另本票執票人
聲請法院裁定准許強制執行係屬非訟事件，法院僅得為形式
上審查，就執票人之追索權已否罹於時效之實體上爭執，無
權予以審究（最高法院56年台抗字第714號原判例、57年台
抗字第76號原判例、94年度台抗字第90號裁定意旨參照）。

三、經查：

（一）相對人主張其執有抗告人所簽發如附表所示本票並免除作成

拒絕證書，詎經提示未獲付款，依票據法第123條規定，聲請裁定准予強制執行等情，已據相對人提出系爭本票正本為證，原裁定予以准許，並無不合。

(二)抗告意旨固稱系爭本票時效皆已過期，惟此係屬實體權利義務關係存否之爭執，且相對人或亦有時效中斷事由而猶待調查認定，揆諸前揭規定及民事判例意旨，自應依訴訟程序另謀解決，要非原審於本票裁定之非訟程序所得審究。至抗告人是否清償完畢，事涉相對人票據權利是否存在之實體爭執，本院亦無從於非訟程序審究。從而，原裁定就系爭本票為形式上之審查，而為許可強制執行之裁定，並無違誤，抗告意旨指摘原裁定不當，求為廢棄，為無理由，應予駁回。

四、據上論結，本件抗告為無理由，依非訟事件法第46條、第21條第2項、第24條第1項，民事訴訟法第495條之1第1項、第449條第1項、第95條、第78條，裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 12 月 26 日
民事第二庭 法 官 顏銀秋

上正本係照原本作成。

本件不得再抗告。

中 華 民 國 113 年 12 月 26 日
書記官 許馨云

本票附表：利息自利息起算日起至清償113年度司票字第008389號日止按週年利率百分之六計算

編號	發票日	票面金額 (新臺幣)	到期日	利息起算日	票據號碼	備考
001	108年2月25日	300,000元	未記載	108年3月31日	CH786552	
002	109年7月26日	200,000元	未記載	109年8月31日	CH386012	

(續上頁)

01

00 3	109年9月25 日	250,000元	未記載	109年10月31 日	CH786563	
00 4	112年10月1 3日	200,000元	未記載	112年10月31 日	CH775219	