臺灣臺中地方法院民事裁定

02 113年度消債更字第381號

03 聲請人

01

- 04 即 債務人 楊春鳳(即楊詠筑即楊春鳳)
- 05
- 06 代 理 人 洪政國律師(法扶)
- 07 相 對 人
- 08 即 債權人 台北富邦商業銀行股份有限公司
- 09
- 10 法定代理人 蔡明興
- 11 相 對 人
- 12 即 債權人 滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司
- 13 0000000000000000
- 14 法定代理人 紀睿明
- 15 相 對 人
- 16 即 債權人 遠東國際商業銀行股份有限公司
- 18 0000000000000000
- 19 法定代理人 侯金英
- 20 相 對 人
- 21 即 債權人 元大商業銀行股份有限公司
- 22 000000000000000
- 23 0000000000000000
- 24 法定代理人 張財育
- 25 相 對 人
- 26 即 債權人 永豐商業銀行股份有限公司
- 27 0000000000000000
- 28 法定代理人 曹為實
- 29 相 對 人
- 30 即 債權人 星展(台灣)商業銀行股份有限公司
- 31

- 01 0000000000000000
- 02 法定代理人 伍維洪
- 03 相 對 人
- 04 即 債權人 台新國際商業銀行股份有限公司
- 05
- 06 法定代理人 吳東亮
- 07 相 對 人
- 08 即 債權人 中國信託商業銀行股份有限公司
- 09
- 11 法定代理人 陳佳文
- 12 相 對 人
- 13 即 債權人 萬榮行銷股份有限公司
- 15 法定代理人 呂豫文
- 16 相 對 人
- 17 即 債權人 金陽信資產管理股份有限公司
- 18
- 19 法定代理人 陳雨利
- 20 相 對 人
- 21 即 債權人 新光行銷股份有限公司
- 22 0000000000000000
- 23 法定代理人 楊智能
- 24 上列當事人間因消費者債務清理事件,債務人聲請更生,本院裁
- 25 定如下:
- 26 主 文
- 27 聲請人即債務人楊春鳳(即楊詠筑即楊春鳳)自中華民國114年1
- 28 月13日16時起開始更生程序。
- 29 本件更生程序之進行由辦理更生執行事務之司法事務官為之。
- 30 理 由
- 31 一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞,且無擔保或無優

先權之債務總額未逾新臺幣(下同)1200萬元者,於法院裁 定開始清算程序或宣告破產前,得向法院聲請更生。債務人 對於金融機構負債務者,在聲請更生或清算前,應向最大債 權金融機構請求協商債務清償方案,或向其住、居所地之法 院或鄉、鎮、市、區調解委員會聲請債務清理之調解。協商 或調解成立者,債務人不得聲請更生或清算。但因不可歸責 於己之事由,致履行有困難者,不在此限。本條例施行前, 債務人依金融主管機關協調成立之中華民國銀行公會會員, 辦理消費金融案件無擔保債務協商機制與金融機構成立之協 明其年、月、日、時,並即時發生效力。消費者債務清理條 例第3條、第42條第1項、第151條第1、7、9項、第45條第 1 項分別定有明文。

01

02

04

07

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 二、聲請人聲請意旨略以:伊目前每月收入約新臺幣(下同)49 ,685元,扣除生活必要支出及扶養費(二名子女)後,無法 清償無擔保或無優先權債務合計約2,608,521元,而伊雖前 曾於民國95年間與銀行公會成立債務協商,自95年5月10日 起,分80期、利率0、月付26,357元,惟因當時為每月收入 約25,000~30,000元,所得扣生活必支出後,而無力繳納協 商款項而於違約未繳款,是伊毀諾係因伊工作所得不高之不 可歸責事由。爰請求准予裁定開始更生程序等語。
- 三、經查:債務人主張之上開事實,業據提出財產及收入狀況說明書、臺中市潭子區低收入戶證明書、債權人清冊、財團法人金融聯合徵信中心查詢當事人綜合信用報告回覆書、財政部中區國稅局全國財產稅總歸戶財產查詢清單、110年、111年、112年度綜合所得稅各類所得資料清單、薪資袋、勞保被保險人投保資料表、戶口名簿、戶籍謄本、本院 113年度司消債調字第 185號調解不成立證明書、存摺影本、保險單資料、診斷證明書、95年協商之協議書等為證。並有債權人臺灣新光商業銀行股份有限公司陳報之95協商協議書附卷可稽。並有本院112年度司消債調字第275號聲請消債調解卷宗

可稽。顯見其每月平均收入扣除必要支出及扶養費後,已不 01 足清償前揭積欠之債務。是本件聲請人主張其無擔保或無優 先權之債務總額未逾1200萬元,雖於95年間曾與銀行成立協 商,惟因其當時工作所得不高以致不能清償,且無可歸責致 04 履行顯有困難,堪認真實。此外,債務人尚無經法院裁定開 始清算或宣告破產之情事,復查無債務人有消費者債務清理 條例第6條第 3項、第8條或第46條各款所定駁回更生聲請之 07 事由存在,則債務人聲請更生,即屬有據,應予准許,爰裁 08 定如主文第1項。 09 四、法院開始更生程序後,得命司法事務官進行更生程序,消費 10 者債務清理條例第16條第1項定有明定,爰併裁定如主文第2 11 項。 12 華 114 年 1 13 民 國 月 13 中 日 臺灣臺中地方法院民事庭 14 法 官 顏世傑 15 上為正本係照原本作成。 16 本件不得抗告。 17 本裁定已於114年1月13日公告。 18 中 華 民 國 114 年 1 月 13 19 日

書記官

20