臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度消債更字第422號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

聲 請 人

即 債務人 徐若雅（即徐戀英即徐鳳棋）

相 對 人

即 債權人 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

相 對 人

即 債權人 星展(台灣)商業銀行股份有限公司

法定代理人 伍維洪

相 對 人

即 債權人 渣打國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 禰惠儀

相 對 人

即 債權人 新加坡商艾星國際有限公司台灣分公司

法定代理人 曾慧雯

相 對 人

即 債權人 板信資產管理股份有限公司

法定代理人 郭道明

相 對 人

即 債權人 陽光資產管理股份有限公司

01 0000000000000000

02 法定代理人 施俊吉

03 相 對 人

04 即 債權人 滙誠第一資產管理股份有限公司

05 0000000000000000

06 法定代理人 莊仲沼

07 相 對 人

08 即 債權人 滙誠第二資產管理股份有限公司

09 0000000000000000

10 法定代理人 莊仲沼

11 相 對 人

12 即 債權人 中華電信股份有限公司

13 0000000000000000

14 法定代理人 謝繼茂

15 上列當事人間因消費者債務清理事件，債務人聲請更生，本院裁
16 定如下：

17 主 文

18 聲請人即債務人徐若雅（即徐戀英即徐鳳棋）自中華民國114年1
19 月7日16時起開始更生程序。

20 本件更生程序之進行由辦理更生執行事務之司法事務官為之。

21 理 由

22 一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞，且無擔保或無優
23 先權之債務總額未逾新臺幣1200萬元者，於法院裁定開始清
24 算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生。又法院開始更生
25 程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力。

26 消費者債務清理條例第3條、第42條第1項、第45條第1項分
27 別定有明文。

28 二、聲請人即債務人聲請意旨略以：伊財產及收入不足以清償無
29 擔保或無優先權債務合計約新臺幣（下同）1,399,255元，
30 前曾申請消債條例調解不成立。伊目前平均每月收入25,900
31 元，扣除生活之必要費用及扶養費後，實不足以清償債務，

爰請求准予裁定開始更生程序等語。

三、經查：債務人主張之上開事實，業據提出債務人財產清單、所得及收清單、債權人清冊、戶籍謄本、本院 111 年度司消債調字第 675 號調解不成立證明書、財政部中區國稅局全國財產稅總歸戶財產查詢清單、109 年、110 年度綜合所得稅各類所得資料清單、存摺影本、保險單資料、薪資袋、財團法人金融聯合徵信中心當事人綜合信用報告回覆書、保險單資料、存摺影本等為證。顯見其每月收入扣除必要支出及扶養費後，已不足清償前揭積欠之債務。是本件聲請人主張其無擔保或無優先權之債務總額未逾 1,200 萬元，且已不能清償，堪認真實。此外，債務人尚無經法院裁定開始清算或宣告破產之情事，復查無債務人有消費者債務清理條例第 16 條第 3 項、第 8 條或第 46 條各款所定駁回更生聲請之事由存在，則債務人聲請更生，即屬有據，應予准許，爰裁定如主文第 1 項。

四、法院開始更生程序後，得命司法事務官進行更生程序，消費者債務清理條例第 16 條第 1 項定有明定，爰併裁定如主文第 2 項。

中 華 民 國 114 年 1 月 7 日

臺灣臺中地方法院民事庭

法 官 顏世傑

上為正本係照原本作成。

本件不得抗告。

本裁定已於 114 年 1 月 7 日公告。

中 華 民 國 114 年 1 月 7 日

書記官 洪青霜