臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度監宣字第510號

聲請人 乙○○
代理人 張宗存律師
相對人 丙○○
關係人 丁○○
甲○○

上列當事人間聲請改定監護人事件，本院裁定如下：

主 文

- 一、改定乙○○為受監護宣告人丙○○之監護人。
- 二、指定甲○○為會同開具財產清冊之人。
- 三、聲請程序費用由受監護宣告之人丙○○負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：

(一)相對人前經鈞院112年度監宣字第743號民事裁定宣告為受監護宣告之人，並選定丁○○為其監護人，指定乙○○為會同開具財產清冊之人，該案已確定。

(二)因丁○○已明確表示不願擔任相對人之監護人，如繼續由丁○○擔任相對人之監護人，恐有違受監護宣告人之最佳利益，故請求鈞院改定之：

1. 先前因丁○○向聲請人表示願意就近照顧相對人，聲請人考量丁○○為自己外甥，且丁○○與聲請人母女2人比鄰而居數10年，故聲請人乃決意將相對人託付予丁○○，並由丁○○備齊資料向鈞院聲請監護宣告，裁定確定後並已辦理戶籍變更登記。詎料，民國113年2月11日農曆初二當天，丁○○竟要求聲請人將自己名下門牌號碼臺中市○○區○○街000號房屋（附件2）直接移轉登記過戶至丁○○名下，以此作為將來照顧相對人之對價，然上開房屋為聲請人母女賴以維生之所在，如移轉登記予丁○○名下，恐對聲請人母女之權益欠缺保障，故聲請人並未同意。
2. 承上，丁○○因此不滿，並於113年3月間向聲請人胞兄甲○○

01 ○表示不願擔任相對人之監護人，丁○○亦曾向聲請人表示
02 要去戶政事務所辦理撤銷監護權之登記，不願再繼續擔任相
03 對人之監護人等語，足見丁○○確已無意願擔任相對人之監
04 護人。

05 3.聲請人為相對人之母，相對人自幼即由聲請人撫育、照顧，
06 改由聲請人擔任相對人之監護人，應符合相對人之最佳利
07 益；另甲○○為聲請人之兄長，相對人之舅舅，亦同意擔任
08 會同開具財產清冊之人，並有甲○○、戊○○、己○○同意
09 改定監護之同意書（附件3），及親屬會議紀錄及甲○○同
10 意擔任會同開具財產清冊之同意書（附件4）可參。

11 （三）綜上，爰請求改定由聲請人為相對人之監護人，並指定甲○
12 ○為會同開具財產清冊之人。

13 （四）並聲明：如主文所示。

14 二、相對人則抗辯稱：「對於聲請人擔任我監護人我沒有意見，
15 我喜歡我媽媽作我的監護人。」等語（本院113年7月9日訊問
16 筆錄參照）。

17 三、關係人丁○○陳述：同意由聲請人之聲請等語。

18 四、關係人甲○○陳述：沒有意見，同意擔任會同開具財產清冊
19 之人等語。

20 五、按受監護宣告之人應置監護人；成年人之監護，除本節另有
21 規定者外，準用關於未成年人監護之規定；有事實足認監護
22 人不符受監護人之最佳利益，或有顯不適任之情事者，法院
23 得依前條第一項聲請權人之聲請，改定適當之監護人，不受
24 第1094條第1項規定之限制；法院依第1106條之1改定監護
25 人時，應同時指定會同開具財產清冊之人，民法第1110條、
26 第1113條、第1106條之1第1項、第1094條第4項亦定有明
27 文。

28 六、經查：

29 （一）聲請人主張：其為相對人之母，相對人前經本院112年度監
30 宣字第743號民事裁定宣告為受監護宣告之人，並選定丁○
31 ○為相對人之監護人，指定乙○○為會同開具財產清冊之

01 人，該裁定業已確定等情，業據其提出本院112年度監宣字
02 第743號民事裁定、戶籍謄本為證，並有戶役政資訊網站查
03 詢親等關聯(二親等)在卷可稽。核無不合，堪信為真。

04 (二)聲請人主張：相對人之監護人即丁○○現已無意擔任相對人
05 之監護人，且相對人實際上與聲請人同住，一直受聲請人照
06 顧之事實，為丁○○到場所不爭執(本院113年7月9日訊問筆
07 錄參照)。從而，丁○○既已無意擔任相對人之監護人，相
08 對人之生活實際上亦非丁○○照顧，而係由聲請人照顧，揆
09 諸前開規定，由丁○○繼續擔任相對人之監護人，自有未
10 洽，聲請人請求改定監護人，自屬有據。

11 (三)承上，聲請人既已長期與相對人同住，並為實際照顧相對人
12 之人，且聲請人欲擔任相對人之監護人，甲○○同意擔任相
13 對人之會同開具財產清冊之人乙節，亦經相對人親屬團體甲
14 ○○、戊○○、己○○同意，有同意書、親屬團體會議推定
15 監護人、會同開具財產清冊之人說明書在卷可稽。本院審酌
16 上情，衡酌聲請人為相對人之母，本即與相對人同住並長期
17 照顧相對人，雖年已70歲，然經其到場主張及行為觀之，行
18 動自如，身心尚且健康，適宜擔任相對人之監護人，準此，
19 聲請人聲請改定由其擔任監護人，並指定如主文所示之會同
20 開具財產清冊之人，符合受監護宣告之人之最佳利益，為有
21 理由，應予准許，爰裁定如主文所示。

22 七、按民法第1113條準用同法第1099條之規定，監護開始時，監
23 護人對於受監護人之財產，應依規定會同遺囑指定、當地直
24 轄市、縣(市)政府指派或法院指定之人，於二個月內開具
25 財產清冊，並陳報法院，附此敘明。

26 八、依家事事件法第164條第2項，裁定如主文。

27 中 華 民 國 113 年 11 月 6 日
28 家事法庭 法官 陳斐琪

29 以上正本係照原本作成。

30 如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本院提
31 出抗告狀(須按他造人數附具繕本)，並繳納抗告費新臺幣1000

01 元。

02 中 華 民 國 113 年 11 月 6 日

03 書記官 陳如玲