臺灣臺中地方法院民事裁定

02 113年度監宣字第869號

- □ 聲 請 人 吳○○
- 04

01

- 05 代 理 人 朱坤茂律師
- 06 相 對 人 吳○○
- 07 0000000000000000
- 08
- 09 上列當事人間請求聲請監護宣告事件,本院裁定如下:
- 10 主 文
- 11 一、宣告吳○○(身分證統一編號:Z000000000號)為受輔助宣 12 告之人。
- 13 二、選定吳○○(身分證統一編號: Z000000000號)為受輔助宣 14 告人吳○○之輔助人。
- 15 三、其餘聲請駁回。
- 16 四、程序費用由受輔助宣告之人負擔。
- 17 理由
- 18 一、聲請意旨略以:聲請人為相對人之母,相對人因罹思覺失調 19 症,經醫院鑑定以受輔助宣告為宜,為此聲請對其為受輔助 20 宣告,並請選定聲請人為輔助人,並選任吳美玲為會同開具 財產清冊之人等語。
- 二、按法院對於監護之聲請,認為未達第1項之程度者,得依第1 22 5條之1第1項規定,為輔助之宣告;對於因精神障礙或其他 23 心智缺陷,致其為意思表示或受意思表示,或辨識其意思表 24 示效果之能力,顯有不足者,法院得因本人、配偶、四親等 25 內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、檢察官、主管 26 機關或社會福利機構之聲請,為輔助之宣告。受輔助宣告之 27 人,應置輔助人,民法第14條第3項、第15條之1第1項、第1 28 113之1第1項定有明文。另法院對於監護宣告之聲請,認為 29 未達應受監護宣告之程度,而有輔助宣告之原因者,得依聲 請或依職權以裁定為輔助之宣告,家事事件法第174條第1項 31

01 亦定有明文。

14

15

16

17

18

19

- 三、經查,本院審酌聲請人提出之戶籍謄本、親屬系統表、親屬 02 團體會議說明書、同意書及診斷證明書, 並審酌鑑定人即中 山醫學大學附設醫院精神科高全毅醫師所為之鑑定結果認: 04 基於受鑑定人有思覺失調症,其程度顯著,其精神障礙程度 可為輔助宣告,其為意思表示或受意思表示,或辨識其意思 表示效果之能力,顯有不足等情,有監護宣告鑑定書在卷可 07 稽,是本件相對人係達輔助宣告之程度,爰准宣告相對人為 受輔助宣告之人。又本院審酌聲請人為受輔助宣告人之母, 09 彼此關係密切,並獲相對人之手足同意其為輔助人,復相對 10 人之女蔡瀞怡經受合法通知並未表示任何意見,有送達證書 11 可佐,是由聲請人任相對人之輔助人,最能符合受輔助宣告 12 人之最佳利益,爰選定聲請人為相對人之輔助人。 13
 - 四、末按法院為輔助宣告時,受輔助宣告之人對其財產仍具處分權能,輔助人僅於民法第15條之2 第1 項等事件對於輔助宣告之人之行為具有同意與否之權限,從而本件輔助人無須開具財產清冊陳報法院,本院自亦無依法另指定會同開具財產清冊之人,是聲請人聲請指定會同開具財產清冊之人,難認有據,併予駁回,附此敘明。
- 五、依家事事件法第174條第1項、第164 條第2 項、第177條第2
 項,裁定如主文。
- 22 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日 23 家事法庭 法 官 黄家慧
- 24 以上正本係照原本作成。
- 25 如對本裁定抗告,須於裁定送達後10日之不變期間內,向本院提 26 出抗告狀,並繳納抗告費新台幣1千元。
- 27 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日 28 書記官 高偉庭