

臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度補字第1865號

原告 魏哲云

被告 簡誌毅

一、上列當事人間請求遷讓房屋等事件，原告起訴未據繳納裁判費。按訴訟標的之價額，由法院核定。核定訴訟標的之價額以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準。以一訴附帶請求其起訴後之孳息、損害賠償、違約金或費用者，不併算其價額。民事訴訟法第77條之1第1項、第2項及第77條之2第2項分別定有明文。次按房屋及土地為各別之不動產，各得單獨為交易標的，故房屋所有權人對無權占有人請求遷讓交還房屋之訴，應以房屋起訴時之交易價額，核定其訴訟標的價額，不得併將房屋坐落土地之價額計算在內（最高法院102年度台抗字第429號裁定參照）。又租約終止後之租賃物返還請求權，與原告依約定之租金請求權，二者訴訟標的並不相同，亦非同時存在，自無主從關係，該租金請求非返還房屋之附帶請求，自應併算其價額（最高法院106年度台抗字第1221號、107年度台抗字第897號裁定意旨參照）。

二、經查，原告起訴請求被告將臺中市○○區○○路○段000號5樓之7之房屋（下稱系爭房屋）騰空遷讓返還予原告，並給付原告新臺幣（下同）3萬8,000元，及自起訴狀繕本送達翌日起至被告騰空遷讓返還系爭房屋之日止，按月給付原告9,500元。關於遷讓系爭房屋部分，訴訟標的價額應以系爭房屋起訴時之交易價額核定之，然系爭房屋起訴時因無實際交易價格供本院判斷，爰參以臺中市政府地方稅務局113年9月22日房屋稅籍證明書所核定之系爭房屋課稅現值，核定遷讓系爭房屋部分之訴訟標的價額為21萬4,400元。又原告請求3萬8,000元部分，係原告依兩造租賃契約之租金請求權，和上開租賃物返還請求權之訴訟標的並不相同，故應併算其價額。至按月給付原告9,500元部分，性質為相當於租金之不

01 當得利，核屬就遷讓系爭房屋部分之附帶請求，不併算其價
02 額。是本件訴訟標的價額應核定為25萬2,400元（計算式：2
03 1萬4,400元+3萬8,000元=25萬2,400元），應徵第一審裁
04 判費2,760元，茲依民事訴訟法第249條第1項但書規定，限
05 原告於本裁定送達後5日內補繳，逾期未繳，即駁回其訴。

06 中 華 民 國 113 年 10 月 24 日
07 民事第四庭 法 官 謝佳諮

08 上正本係照原本作成。

09 如不服本裁定，應於送達後10日內向本院提出抗告狀（須附繕
10 本），並繳納抗告裁判費新臺幣1,000元。

11 中 華 民 國 113 年 10 月 24 日
12 書記官 張峻偉