臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度補字第3049號

原告 陳乙賢
訴訟代理人 邱寶弘律師
盧雅惠

上列原告與被告曾總德之繼承人間請求拆屋還地等事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於收受本裁定送達後7日內，提出被繼承人曾總德（住臺中市○里市○○路0段000號）之除戶謄本、繼承系統表，及其全體繼承人之戶籍謄本（記事勿省略），並補正起訴狀上被告之姓名及住所或居所，重新繕寫民事起訴狀，按被告人數提供起訴狀繕本，暨繳納第一審裁判費新臺幣6280元，逾期未補正，即駁回其訴。

理 由

一、按提起民事訴訟，應以訴狀表明當事人及法定代理人、訴訟標的及其原因事實、應受判決事項之聲明，提出於法院為之，民事訴訟法第244條第1項定有明文，此為起訴必須具備之程式。次按當事人書狀，應記載當事人姓名及住所或居所，同法第116條第1項第1款亦定有明文。另按提起民事訴訟，應依民事訴訟法規定繳納裁判費，此為必須具備之程式。又訴訟標的之價額，由法院核定；核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準，無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準；以一訴附帶請求其起訴後之孳息、損害賠償、違約金或費用者，不併算其價額，同法第77條之1第1、2項、第77條之2第2項分別定有明文。而以土地返還請求權為訴訟標的，其訴訟標的價額應以土地之交易價額即市價為準。土地若無實際交易價額，得以原告起訴時土地當期公告現值為交易價額，核定訴訟標的價額（最高法院101年度台抗字第841號民事裁定參照）。再按原告之訴，有民事訴訟法第249條第1項所列各款情形之一，依其情形可以補

01 正，審判長應定期間命其補正，亦為同條第1項但書所明
02 定。

03 二、經查，本件原告起訴狀記載被告為「曾總德之繼承人」，而
04 未列明被告之具體姓名及住址，致無法送達訴訟文書，於法
05 不合，故命原告補正曾總德全體繼承人人別、各繼承人之姓
06 名、住居所。又原告起訴請求：(一)被告應將坐落臺中市○里
07 區○○段0000地號土地（下稱系爭土地）上之圍牆、廚房等
08 地上物拆除（約18平方公尺），並將上開土地返還予原告。
09 (二)被告應給付原告新臺幣（下同）1萬4400元，及自起訴狀
10 繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利
11 息。是前開聲明第(一)項訴訟標的價額應以被告占用系爭土地
12 之價值為斷，系爭土地於113年度之公告現值為每平方公尺
13 新臺幣（下同）3萬1100元，有系爭土地第一類土地登記謄
14 本在卷可稽，故暫核定該項訴訟標的價額為55萬9800元（計
15 算式：3萬1100元/平方公尺×18平方公尺=55萬9800元）。
16 又前開聲明第(二)項前段係一訴附帶請求其起訴前相當於租金
17 之不當得利，應與聲明第(一)項併算價額，至於前開聲明第(二)
18 項後段請求起訴後之利息部分，依民事訴訟法第77條之2第2
19 項規定，則不併算其價額。從而，本件訴訟標的價額核定為
20 57萬4200元（計算式：55萬9800元+1萬4400元=57萬4200
21 元），而本件原告係於民國113年12月11日提起本件訴訟，
22 依民事訴訟法第77條之13及113年12月30日修正前之臺灣高
23 等法院民事訴訟、強制執行費用提高徵收額數標準第2條規
24 定，本件應徵第一審裁判費6280元。茲限原告於本裁定送達
25 後7日內提出被繼承人曾總德之除戶謄本、繼承系統表，及
26 其全體繼承人之戶籍謄本（記事勿省略），並補正起訴狀上
27 被告之姓名及住所或居所，重新繕寫民事起訴狀，按被告人
28 數提供起訴狀繕本，暨繳納第一審裁判費6280元，逾期未補
29 正，即駁回其訴。

30 三、爰裁定如主文。

31 中 華 民 國 114 年 1 月 8 日

民事第一庭 法官 廖聖民

01
02
03
04
05
06

以上正本係照原本作成。

本裁定關於訴訟標的價額核定之部分如有不服，得於裁定送達後
10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告費新台幣1500元。

中 華 民 國 114 年 1 月 9 日

書記官 曾惠雅