臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度補字第3105號

原告 黃儁睿

被告 鍾維君

上列當事人間請求所有權移轉登記事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於收受本裁定送達後5日內，補繳第一審裁判費新臺幣13萬9,072元，逾期未補正，即駁回其訴。

理 由

一、因財產權起訴者，應依民事訴訟法第77條之13之規定繳納裁判費，此為必須具備的程式。又起訴不合程式或不備其他要件者，法院應以裁定駁回之，但其情形可以補正者，審判長得定期間先命補正，此觀民事訴訟法第249條第1項但書第6款規定即明。又訴訟標的之價額，由法院核定。核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準，民事訴訟法第77條之1第1項、第2項分別定有明文。復所謂交易價額，應以市場交易價格為準。不動產如無實際交易價額，當事人復未能釋明市場交易價格，法院得依職權參考客觀之交易價額資料為核定。不動產實價登錄價格，乃一定期間內，於地政機關登錄之不動產交易價格。倘與客觀之市場交易價格相當，可作為核定訴訟標的價額之參考（最高法院111年度台抗字第150號裁定意旨參照）。

二、本件原告聲明請求被告應將坐落臺中市○○區○○段000000地號土地（權利範圍36/10000）與其上同段9476建號建物（權利範圍1/1）、9483建號建物（權利範圍417/100000，下合稱系爭不動產）之所有權應有部分2分之1移轉登記予原告。考諸與系爭不動產位於同一棟大樓、同房型、主建物面積相同之不動產，於113年2月間交易價格為新臺幣（下同）2,610

01 萬元，每坪單價為42萬1,920元【計算式：26,100,000元÷(3
02 3.73+3.73+1.2+23.2)坪=421,920元，元以下四捨五
03 入，下同】，以之為系爭不動產交易價值標準應屬合理。故
04 系爭不動產之交易價格應為2,887萬1,986元【計算式：(33.
05 73+3.73+1.2+29.77)坪×421,920元=28,871,986元】，
06 本件訴訟標的價額即核定為1,443萬5,993元(計算式：28,87
07 1,986元×1/2=14,435,993元)，應徵第一審裁判費13萬9,07
08 2元。茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規定，限原告於
09 收受本裁定送達後5日內補繳，逾期不繳，即駁回其訴。

10 三、爰裁定如主文。

11 中 華 民 國 114 年 1 月 2 日
12 民事第二庭 法官 鍾宇嫣

13 以上正本，係照原本作成。

14 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
15 納抗告費新臺幣1000元。

16 中 華 民 國 114 年 1 月 2 日
17 書記官 林政佑