臺灣臺中地方法院民事判決

113年度訴字第1797號

原告 合作金庫商業銀行股份有限公司

法定代理人 林衍茂

訴訟代理人 李思潔

王東隆

被告 金鉅準工業股份有限公司

兼法定

代理人 劉娟娟

被告 陳明賢

上列當事人間請求返還借款事件，本院於民國113年9月27日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應連帶給付原告如附表所示之本金、利息及違約金。

訴訟費用由被告連帶負擔。

本判決就被告金鉅準工業股份有限公司、劉娟娟部分得假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

被告陳明賢經合法通知，無正當理由未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體方面：

一、原告主張：

(一)被告金鉅準工業股份有限公司（下稱金鉅準公司）於民國110年1月28日邀同被告劉娟娟、陳明賢擔任連帶保證人，向原告借款新臺幣（下同）300萬元，約定到期日至115年1月28日止，利息自110年1月28日起至110年12月31日，按週年利率百分之1.5固定計息，另自110年12月31日起至115年1月28

01 日止，改依原告定儲指數月指標利率加碼週年利率百分之1.
02 005浮動計息（目前合計為週年利率百分之2.598），按月平
03 均攤還本息，如遲延給付本息，即喪失期限利益，並加計逾
04 期在6個月以內部分，依上開利率百分之10；逾期超過6個月
05 部分，依上開利率百分之20計付之違約金。

06 (二)被告金鉅準公司於111年2月15日邀同被告劉娟娟、陳明賢擔
07 任連帶保證人，向原告借款300萬元，約定到期日至112年2
08 月15日止，利息按月依原告定儲指數月指標利率加碼週年利
09 率百分之1.63計付（目前合計為週年利率百分之3.223），
10 到期日清償本金，如遲延給付本息，即喪失期限利益，並加
11 計逾期在6個月以內部分，依上開利率百分之10；逾期超過6
12 個月部分，依上開利率百分之20計付之違約金。又被告於11
13 2年7月13日向原告申請延長到期日至113年2月15日止，每月
14 償還本金3萬元，屆期償還剩餘本金。

15 (三)詎被告自112年12月31日起即未依約還款，其債務視為全部
16 到期，尚欠如附表所示本金、利息及違約金未清償，屢經催
17 討迄未給付，被告金鉅準公司應就上開債務負返還之責。而
18 被告劉娟娟、陳明賢既為上開借款債務之連帶保證人，自應
19 連帶與被告金鉅準公司負清償責任。爰依消費借貸及連帶保
20 證之法律關係，提起本件訴訟等語，並聲明：如主文第1項
21 所示。

22 二、被告則以：

23 (一)被告金鉅準公司、劉娟娟：同意原告請求等語。

24 (二)被告陳明賢未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明
25 或陳述。

26 三、得心證之理由：

27 (一)按當事人於言詞辯論時為訴訟標的之捨棄或認諾者，應本於
28 其捨棄或認諾為該當事人敗訴之判決，民事訴訟法第384條
29 定有明文。查：被告金鉅準公司、劉娟娟對於原告所為本件
30 請求，既於言詞辯論時表示同意原告之請求（見本院卷第10
31 0頁），而對原告請求為認諾，則揆之上開規定，本院自應

01 本於被告金鉅準公司、劉娟娟之認諾而為其敗訴之判決。

02 (二)又原告主張之前開事實，業據提出與其所述相符之借據、變
03 更借據契約、授信約定書、通知書暨中華郵政掛號郵件收件
04 回執、放款帳務資料查詢單、定儲指數月指標利率查詢表為
05 證（見本院卷第17至49頁）；被告陳明賢就原告主張之上開
06 事實，已於相當時期受合法通知，而於言詞辯論期日不到
07 場，亦未提出任何準備書狀爭執，依民事訴訟法第280條第3
08 項前段準用同條第1項之規定，視同自認原告主張之事實，
09 堪信原告上開主張為真。

10 (三)按稱消費借貸者，謂當事人一方移轉金錢或其他代替物之所有
11 權於他方，而約定他方以種類、品質、數量相同之物返還
12 之契約；又借用人應於約定期限內，返還與借用物種類、品
13 質、數量相同之物，民法第474條第1項、第478條前段分別
14 定有明文。另保證債務之所謂連帶，係指保證人與主債務人
15 負同一債務，對於債權人各負全部給付之責任者而言，此就
16 民法第272條第1項規定連帶債務之文義參照觀之甚明，而連
17 帶債務之債權人，依同法第273條第1項規定，得對於債務人
18 中之一人或數人或其全體，同時或先後請求全部或一部之給
19 付。查：被告金鉅準公司既向原告借貸上開金額，尚有如主
20 文第1項所示本金、利息及違約金未清償，且清償期已視為
21 到期，而被告劉娟娟、陳明賢為其連帶保證人，依約自應與
22 金鉅準公司負連帶清償之責。

23 四、綜上所述，原告依消費借貸及連帶保證之法律關係，請求被
24 告連帶給付如主文第1項所示之本金、利息及違約金，為有
25 理由，應予准許。

26 五、本判決本於被告金鉅準公司、劉娟娟認諾所為之判決部分，
27 依民事訴訟法第389條第1項第1款規定，應依職權宣告假執
28 行。

29 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第85條第2項。

30 中 華 民 國 113 年 10 月 4 日

31 民事第六庭 審判長法官 巫淑芳

法官 孫藝娜

法官 蔡汎沂

正本係照原本作成。

如不服本判決，應於判決書正本送達翌日起20日內，向本院提出聲明上訴狀，並按他造人數檢附繕本。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴裁判費。

中華民國 113 年 10 月 4 日

書記官 許家齡

附表：

編號	借款 (新臺幣)	積欠本金 (新臺幣)	利息		違約金	
			起訖日(民國)	週年利率	起訖日(民國)	週年利率
1	300萬元	250,694元	自112年12月31日起至清償日止	2.598%	自113年2月1日起至清償日止	逾期在6個月以內者，按左列利率10%；逾期超過6個月者，按左列利率20%計算之違約金。
		1,003,035元				
2	300萬元	568,000元	自113年1月15日起至清償日止	3.223%	自113年2月16日起至清償日止	逾期在6個月以內者，按左列利率10%；逾期超過6個月者，按左列利率20%計算之違約金。
		2,272,000元				
		合計4,093,729元				