臺灣臺中地方法院民事判決

02 113年度訴字第1878號

- 03 原 告 臺灣土地銀行股份有限公司
- 04 0000000000000000

01

- 05 法定代理人 張志堅
- 06 訴訟代理人 蔡宜恭
- 37 張永逸
- 08 被 告 永浤精密有限公司
- 09 0000000000000000
- 10 被告兼
- 11 法定代理人 陳柏岳(原名陳文勝)
- 12 00000000000000000
- 13 上列當事人間請求清償債務事件,本院於民國113年11月11日言
- 14 詞辯論終結,判決如下:
- 15 主 文
- 16 被告應連帶給付原告新臺幣86萬6,768元,及如附表二所示之利
- 17 息、違約金。
- 18 訴訟費用由被告連帶負擔。
- 19 本判決第一項得假執行。
- 20 事實及理由
- 21 壹、程序部分:
- 22 一、按法定代理人之代理權消滅者,訴訟程序在有法定代理人或 取得訴訟能力之本人承受其訴訟以前當然停止;上揭規定所
- 24 定之承受訴訟人於得為承受時,應即為承受之聲明;聲明承 25 受訴訟,應提出書狀於受訴法院,由法院送達於他造,民事
- 25 受訴訟,應提出書狀於受訴法院,由法院送達於他造,民事 26 訴訟法第170條、第175條第1項、第176條分別有明定。本件
- 27 原告之法定代理人原為何英明,嗣於本件訴訟進行中,其法
- 28 定代理人變更為張志堅,並具狀聲明承受訴訟(見本院卷第8
- 29 1頁至第82頁),核與上揭規定相符,應予准許。
- 30 二、被告經合法通知,未於最後言詞辯論期日到場,核無民事訴 31 訟法第386條各款所列情形,爰依原告之聲請,由其一造辯

論而為判決。

貳、實體部分:

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 一、原告主張:被告永宏精密有限公司(下稱永宏公司)分別於附表一借款時間欄所示之日期,邀同被告陳柏岳即陳文勝(下稱陳柏岳)擔任連帶保證人,向原告分別借款如附表一借款金額欄所示之金額,各筆借款之借款期限、利息計付及本息攤還方式,均約定如附表一所示。如遲延還本或付息時,除按約定利率計算遲延利息外,本金自到期日起,利息自付息日起,逾期在6個月以內者,均按約定利率10%計算,超過6個月者,均按約定利率20%計付違約金,並喪失期限利益,全部借款視同到期。詎被告就附表一編號1之借款僅繳納本息至日13年2月13日、附表一編號2之借款僅繳納本息至113年2月20日、附表一編號3之借款僅繳納本息至113年3月14日,嗣後未依約償還本息,全部債務視同到期,迄今尚積欠本金86萬6,768元及如附表二所示利息、違約金未獲清償,爰依消費借貸及連帶保證之法律關係,提起本件訴訟等語。並聲明:如主文第1項所示。
- 18 二、被告經合法通知,雖於113年11月11日最後言詞辯論期日未 19 到庭,然於同年9月23日言詞辯論期日當庭為認諾之意思表 20 示。

三、得心證之理由:

- (一)按當事人於言詞辯論時為訴訟標的之捨棄或認諾者,應本於 其捨棄或認諾為該當事人敗訴之判決,民事訴訟法第384條 定有明文。所謂為訴訟標的之認諾,乃指被告對於原告依訴 之聲明所為關於某法律關係之請求,向法院為承認者而言, 其承認須於言詞辯論時為之,始生訴訟法上認諾之效力,被 告既於言詞辯論時為訴訟標的之認諾,法院即應不調查原告 所主張為訴訟標的之法律關係是否果屬存在,而以認諾為該 被告敗訴之判決基礎(最高法院44年台上字第843號判決、4 5年台上字第31號判決意旨參照)。
- (二)本件原告主張之事實,業據其提出借據、授信增補契約書、

14

15

16

17

18

19

21

22

23

24

2526

放款客戶歷史交易明細查詢一放款帳務交易、中華郵政股份有限公司機動定期儲金2年至未滿3年期存款利率、放款帳務明細查詢、臺灣土地銀行指標利率變動表為證(見本院卷第17頁至第33頁、第65頁至第79頁)。被告永宏公司之法定代理人陳柏岳於本院113年9月23日言詞辯論期日時,對原告主張之上開事實及其請求均不爭執,並當庭為認諾之表示,有該日言詞辯論筆錄在卷可稽(見本院卷第57頁至第58頁),是被告既於言詞辯論時為本件訴訟標的之認諾,依民事訴訟法第384條規定,本院即應本於其認諾而為其敗訴之判決。

- (三)從而,原告依消費借貸及連帶保證之法律關係,請求被告連 帶給付如主文第1項所示之金額、利息及違約金,為有理 由,應予准許。
- 四、末按本於被告認諾所為之判決,法院應依職權宣告假執行, 民事訴訟法第389條第1項第1款定有明文。本判決主文第1項 所命被告給付之金額、利息及違約金,係本於被告認諾所為 之判決,爰依上揭法律規定,依職權宣告假執行。
- 五、訴訟費用負擔之依據:民事訴訟法第78條、第85條第2項。
 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日
 民事第一庭 法 官 簡佩珺
- 以上正本係照原本作成。
 - 如對本判決上訴,須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀(須附繕本)。如委任律師提起上訴者,應一併繳納上訴審裁判費。中華民國 113 年 11 月 25 日書記官 郭盈呈

附表一: (日期均為民國;金額均為新臺幣,以下附表均同)

編號	借款時間	借款金額	利息計付方式	本息攤還方式	本院卷頁
	借款期限				
1	108年8月13日	100萬元	按中華郵政股份有限公司		第9、13、 63頁
	自108年8月13 日起至114年8 月13日		二年期定期儲金機動利率 1.595%加碼週年利率0.5 75%計算(合計2.17%)。	•	03 具

01

2	109年6月19日	100萬元	自109年6月20日起至110		
			年3月27日止,按融通利	年金法,按月平	63頁
			率「依央行擔保放款融通	均攤還本息。	
	自109年6月20		利率 (目前1.5%)減1.		
	日起至114年6		4%,目前年利率為0.		
	月20日		1%」加0.9%浮動計息,		
	71 20 4		目前年利率為1%」;並		
			自110年3月28日起,按原		
			告公告指標利率(月調,		
			 目前利率1.59%)加1.1		
			6%,計為年利率2.7		
			5%;嗣後隨原告公告指		
			標利率(月調)調整而調		
			整,並自調整日起按調整		
			後之年利率計算。		
3	110年9月14日	30萬元	自撥款日起至110年6月30	自撥款日起,依	第9、19、
			日止,按融通利率「依央	年金法,按月平	64頁
			行擔保放款融通利率(目	均攤還本息。	
			前1.5%)減1.4%,目前		
	自110年9月14		年利率為0.1%」加0.9%		
	日起至115年9		%浮動計息,目前年利率		
	月14日		為1%」;並自111年7月1		
			日起,按原告公告指標利		
			率 (月調,目前利率1.5		
			9%)加1.16%,計為年利		
			率2.75%;嗣後隨原告公		
			告指標利率(月調)調整		
			而調整,並自調整日起按		
			調整後之年利率計算。		
			1 - 2 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1		

附表二:

02 03

編	請求金額	計息本金	已計未受	利息計算期間	週年利	違約金計算期間及方
號			償利息		率	式
1	31萬3,939元	31萬3,939元	無	自113年2月13	2. 17%	自113年3月14日起至
				日起至清償日		清償日止,逾期在6
				止		個月以內者,按左開
						利率百分之10,超過
						6個月者,按左開利
						率百分之20計算。
2	39萬3,558元	39萬3,558元	無	自113年2月20	2. 75%	自113年3月21日起至
				日起至清償日		清償日止,逾期在6
				止		個月以內者,按左開

01

						利率百分之10,超過 6個月者,按左開利 率百分之20計算。
3	15萬9,271元 (15萬8,950 元+321元)	15萬8,950元	321元	其中15萬8,95 0元部分,自1 13年3月14日 起至清償日止	2. 75%	其中15萬8,950元部 分,自113年4月15日 起至清償日止,逾期 在6個月以內者,按 左開利率百分之10, 超過6個月者,按左 開利率百分之20計 算。
合計	86萬6,768元					