臺灣臺中地方法院民事判決

113年度訴字第2059號

01
02
03 原 告 張梁○○
04 訴訟代理人 蔡浩適律師
05 被 告 乙○○
06 丙○○
07 共 同
08 訴訟代理人 張力文

09 上列當事人間請求塗銷所有權移轉登記等事件，本院於民國113
10 年11月14日言詞辯論終結，判決如下：

11 主 文

12 被告乙○○、丙○○應分別將坐落臺中市○里區○○○段000地
13 號土地，權利範圍各7分之1，於民國109年3月30日由原告以贈與
14 為原因，由臺中市豐原地政事務所以109年正豐登字第001810號
15 收件之所有權移轉登記塗銷，並回復登記為原告所有。

16 訴訟費用由被告負擔。

17 事實及理由

18 一、原告主張：被告為原告之孫，坐落臺中市○里區○○○段00
19 0地號土地（下稱系爭土地），原告原有應有部分7分之2，
20 原告與被告於民國109年3月間約定將系爭土地各贈與應有部
21 分7分之1予被告，並約定被告於5年內不得移轉或出售系爭
22 土地，若被告有移轉或出售之行為，贈與契約視為自始無
23 效，被告同意無條件將系爭土地應有部分塗銷贈與與移轉登
24 記，回復登記為原告所有。被告允諾後，原告乃依上開約
25 定，於109年3月30日以109年正豐登字第001810號收件，將
26 系爭土地各7分之1應有部分，以贈與為原因移轉登記予被告
27 2人，然被告竟違反約定，委託仲介出售系爭土地，則系爭
28 贈與契約及移轉登記行為所附解除條件已成就，依兩造約
29 定，贈與之債權行為及移轉登記之物權行為均應自始失其效
30 力，則系爭土地應有部分7分之2仍為原告所有，現卻登記為
31 被告2人各有7分之1，已妨害原告所有權，爰依民法第767條

01 規定，請求被告就系爭土地上開以贈與為原因之移轉登記應
02 予塗銷，並回復登記為原告所有等語。並聲明：如主文所
03 示。

04 二、被告則以：對原告主張之事實均不爭執等語。並聲明：認諾
05 原告之請求。

06 三、得心證之理由：

07 按當事人於言詞辯論時為訴訟標的之認諾者，應本於其認諾
08 為該當事人敗訴之判決，民事訴訟法第384條定有明文。而
09 該條所謂為訴訟標的之認諾，乃指被告對於原告依訴之聲明
10 所為關於某法律關係之請求，向法院為承認者而言，其承認
11 須於言詞辯論時為之，始生訴訟法上認諾之效力（最高法院
12 44年台上字第843號判決意旨參照）。又當事人既於言詞辯
13 論時為訴訟標的之認諾，法院即應不調查原告所主張為訴訟
14 標的之法律關係是否存在，而以認諾為被告敗訴之判決基礎
15 （最高法院45年度台上字第31號、85年度台上字第153號判
16 決意旨參照）。經查，被告於言詞辯論時已對原告之請求認
17 諾（見本院卷第134頁），依前揭說明，本院自應為被告敗
18 訴之判決，從而，原告依民法第767條規定，請求被告各塗
19 銷系爭土地應有部分7分之1，於109年3月30日由原告以贈與
20 為原因，由臺中市豐原地政事務所以109年正豐登字第00181
21 0號收件之所有權移轉登記，並回復登記為原告所有，為有
22 理由，應予准許。

23 四、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

24 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日
25 民事第五庭 法官 陳昱翔

26 以上正本係照原本作成。

27 如不服本判決，應於判決書正本送達翌日起20日內，向本院提出
28 聲明上訴狀，並按他造人數檢附繕本。如委任律師提起上訴者，
29 應一併繳納上訴裁判費。

30 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日
31 書記官 許瑞萍