臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度訴字第3171號

原告 王亦涵

被告 華南商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳芬蘭

一、上列當事人間請求第三人異議之訴事件，原告起訴未據繳納裁判費。按第三人異議之訴之訴訟標的為該第三人之異議權，法院核定此訴訟標的之價額，應以該第三人本於此項異議權，請求排除強制執行所有之利益為準。倘若債權人聲請強制執行之債權額低於執行標的物之價值，則第三人排除強制執行所得受之利益即為相當於該執行債權之金額，蓋執行債權人僅能於執行債權額範圍內就執行標的物取償，而此債權包括其本金、利息、違約金等在內；反之，倘若債權人聲請強制執行之債權額高於執行標的物之價值，則第三人排除強制執行所得受之利益僅為執行標的物不受強制執行，其訴訟標的價額即應以執行標的物之價值為準（最高法院77年度台抗字第220號、107年度台抗字第698號、111年度台抗字第8號民事裁定意旨參照）。

二、查：原告起訴主張臺中市○○區○○段0000○0000地號土地及同段65建號建物（即門牌號碼臺中市○○區○○路00號，下合稱系爭不動產）為其所有，僅係借名登記於訴外人卓寶珍名下，爰依強制執行法第15條規定，聲明請求本院113年度司執全字第615號假扣押強制執行事件（下稱系爭執行事件）就系爭不動產之強制執行程序應予撤銷。而被告聲請強制執行之債權為新臺幣（下同）7,384,095元，又系爭不動產之價值為5,852,200元（計算式：476,200元+1,533,000元+3,843,000元=5,852,200元）等情，業據本院調取上開執行事件卷宗所附民事假扣押強制執行聲請狀、全國財產稅

01 總歸戶財產查詢清單查閱無訛，依上開規定及說明，本件訴
02 訟標的價額應以較低之執行標的物價值為準。是本件訴訟標
03 的價額核定為5,852,200元，應徵第一審裁判費59,014元。
04 茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規定，限原告於收受本
05 裁定送達5日內補繳，逾期不繳，即駁回其訴，特此裁定。

06 中 華 民 國 113 年 11 月 1 日
07 民事第六庭 法官 蔡汎沂

08 上正本係照原本作成。

09 如不服本裁定，應於送達後10日內向本院提出抗告狀（須附繕
10 本），並繳納抗告裁判費新臺幣1,000元。

11 中 華 民 國 113 年 11 月 1 日
12 書記官 許家齡