臺灣臺中地方法院民事判決

113年度重家繼訴字第46號

原告 000

共同

訴訟代理人 吳光陸律師

複代理人 涂淑蘋

被告 000

上列當事人間請求分割遺產等事件，本院於中華民國114年1月23日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、兩造就被繼承人000所遺如附表一所示之遺產，應依附表一
本院分割方法欄所示方法予以分割。
- 二、訴訟費用由兩造按如附表二所示比例負擔。

理 由

壹、程序部分：

被告000、000經合法通知，無正當理由，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，按照家事事件法第51條準用民事訴訟法第385條第1項前段規定，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張：

- (一)被繼承人000於民國111年6月8日死亡，繼承人為兩造，應繼分如附表二所示，被繼承人遺有如附表一所示遺產(下稱系爭遺產)，系爭遺產並無不可分割情事，兩造亦無不得分割之約定，原告爰訴請分割系爭遺產。

01 (二)原告000與被繼承人000於74年6月5日前結婚，婚後雙方未約
02 定夫妻剩餘財產分配，依法應適用法定財產制。經計算原告
03 000與000婚後應列入分配之剩餘財產數額後，原告000得向0
04 00請求之婚後剩餘財產分配金額為新臺幣(下同)1139萬7163
05 元。原告爰依民法第1030條之1規定，請求自000遺產總額中
06 扣還生存配偶剩餘財產差額1139萬7163元。

07 (三)原告000與被告000曾為000代墊喪葬費用各61萬5000元，屬
08 於管理遺產所支出之必要費用，請求於遺產分割時先予扣
09 還。被告000復曾為000代墊長照中心費用111萬1738元、房
10 屋管理費用12萬0388元、醫療費用5950元，合計123萬8026
11 元，亦請求於遺產分割時先予扣還。

12 (四)基上，依附件說明一、說明二所示，聲明：兩造就被繼承人
13 000如附表一所示遺產，依附表一分割方法欄所示之方法予
14 以分割。

15 二、被告答辯：

16 (一)被告000、000部分：

17 對原告請求無意見，同意原告主張之遺產價值及分割方法
18 (見本院卷第357、359頁)。

19 (二)被告000部分：

20 伊對原告就系爭遺產中之不動產所主張之價額、原告主張00
21 0得請求之剩餘財產分配金額為1139萬7163元、原告000及被
22 告000就被繼承人000之喪葬費123萬元各支出一半即各61萬5
23 000元、被告000為被繼承人000墊付生前長照費用111萬173
24 8元、房屋管理費12萬0338元、醫療費5950元之事實均不爭
25 執。系爭遺產中，伊不要分銀行的存款，此部分讓其餘4位
26 繼承人去分，原告主張的其餘分割方法伊同意，伊因此少分
27 之遺產伊不要了，其他繼承人不用補差額給伊等語。

28 參、本院之判斷：

29 一、關於原告000之剩餘財產分配請求權部份：

30 (一)按夫妻未以契約訂立夫妻財產制者，除本法另有規定外，以
31 法定財產制，為其夫妻財產制，民法第1005條定有明文。又

01 法定財產制關係消滅時，夫或妻現存之婚後財產，扣除婚姻
02 關係存續所負債務後，如有剩餘，其雙方剩餘財產之差額，
03 應意平均分配；但因繼承或其他無償取得之財產及慰撫金不
04 在此限，民法第1030條之1第1項亦有明定。而74年6月3日增
05 訂公布之民法第1030條之1第1項規定，乃立法者就夫或妻對
06 家務、教養子女及婚姻共同生活貢獻所為之法律上評價。依
07 民法親屬編施行法第6條之2後段、第15條第2項規定，夫妻
08 於上開民法第1030條之1增訂前結婚，並適用聯合財產制，
09 其聯合財產關係因配偶一方死亡而消滅者，如該聯合財產關
10 係消滅之事實，發生於00年0月0日增訂民法第1030條之1於
11 同年月0日生效之後時，則適用消滅時有效之增訂民法第103
12 0條之1規定之結果，除因繼承或其他無償取得者外，凡夫妻
13 於婚姻關係存續中取得，而於聯合財產關係消滅時現存之原
14 有財產，並不區分此類財產取得於74年6月4日之前或同年月
15 5日之後，均屬剩餘財產差額分配請求權之計算範圍(司法院
16 大法官釋字第620號解釋意旨參照)。再分割遺產首需確定遺
17 產之範圍，而夫妻對他方剩餘財產分配請求權係屬生前債
18 務，應先自遺產中扣除，始得為遺產之分割，且剩餘財產分
19 配請求權係抽象計算夫妻雙方財產之差額，非具體存在於特
20 定財產上之權利，與遺產於分割前係屬繼承人共同共有之性
21 質並不相悖。是夫妻法定財產制關係若因夫妻一方先於他方
22 死亡而消滅，生存之配偶依上開規定，請求分配剩餘財產
23 時，應先依上開規定計算夫妻各自之婚後財產，原則上生存
24 之配偶得請求剩餘財產差額2分之1，經依上開規定清算分離
25 後，屬於死亡配偶之財產(含婚前財產、無償取得之財產)
26 者，始為繼承人之積極應繼財產範圍，生存之配偶尚得再與
27 其他繼承人共同繼承之。

28 (二)原告主張原告000與被繼承人000為夫妻，未約定夫妻財產
29 制，被繼承人000於111年6月8日死亡時，其等之法定財產關
30 係消滅，原告000得請求之婚後剩餘財產分配金額為1139萬7
31 163元等情，業據提出與所述相符之戶籍謄本、財政部中區

01 國稅局112年7月20日中區國稅民權營所字第1120606163號函
02 (見本院卷第103頁)為證，且為被告所不爭執，堪可採取。

03 二、按繼承人自繼承開始時，除本法另有規定外，承受被繼承人
04 財產上之一切權利、義務。繼承人有數人時，在分割遺產
05 前，各繼承人對於遺產全部為共同共有。繼承人得隨時請求
06 分割遺產，但法律另有規定或契約另有訂定者，不在此限，
07 民法第1148條、第1151條、第1164條分別定有明文。查，原
08 告主張被繼承人000於111年6月8日死亡，遺有系爭遺產，兩
09 造為其繼承人，系爭遺產應由兩造共同繼承，應繼分如附表
10 二所示，兩造無不分割之約定，迄未能達成分割協議等情，
11 為被告所不爭執，堪信為真實。是兩造在分割被繼承人所遺
12 系爭遺產前，對系爭遺產之全部為共同共有，兩造目前既無
13 法達成分割遺產之協議，而系爭遺產亦無不能分割之情形，
14 依照前開規定，原告請求裁判分割系爭遺產，於法有據，應
15 予准許。

16 三、按繼承人中如對於被繼承人負有債務者，於遺產分割時，應
17 按其債務數額，由該繼承人之應繼分內扣還，民法第1172條
18 亦定有明文。我國民法關於繼承人對於被繼承人享有債權
19 者，於遺產分割時應如何處理，雖無明文，然若因繼承而混
20 同致生債權消滅之效果，無異以繼承人之固有財產償還被繼
21 承人之債務，不啻對繼承人將因被繼承人死亡之偶然事實，
22 產生債權續存與否之差異，亦對繼承人之債權人發生難測之
23 不利後果，為期共同繼承人間之公平，及遵循憲法平等原則
24 之本質需求，參酌民法第1172條規定意旨及反面解釋，應認
25 繼承人如對被繼承人享有債權者，於遺產分割時，應按債權
26 數額，由被繼承人之遺產中優先扣償（最高法院103年度台
27 上字第235號判決意旨參照）。故繼承人如對被繼承人有債
28 權者，於遺產分割時，自應列為被繼承人之債務（最高法院1
29 05年度台上字第686號判決參照。）。查：

30 1. 原告000主張被繼承人000對其負有給付剩餘財產差額之2分
31 之1即1139萬7163元，堪可採取，業如前述。被繼承人000此

01 部分債務，應類推適用民法第1172條之規定，由系爭遺產中
02 扣還1139萬7163元予原告000，其餘遺產再由兩造按應繼分
03 比例繼承之。

04 2. 按關於遺產管理、分割及執行遺囑之費用，由遺產中支付
05 之。但因繼承人之過失而支付者，不在此限，民法第1150條
06 定有明文。被繼承人之喪葬費用，既為完畢被繼承人之後事
07 所不可缺，且被繼承人死亡後，已喪失其作為債權債務主體
08 之權利之能力，第三人如有為被繼承人支付喪葬費用者，該
09 第三人非可認為被繼承人之債權人，惟參酌遺產及贈與稅法
10 第17條第1項第10款亦規定被繼承人之喪葬費用由繼承財產
11 扣除，自應依民法第1150條規定，由遺產中支付之。查，原
12 告主張被繼承人000之喪葬費為123萬元，係由原告000及被
13 告000就各支出一半即各61萬5000元，為兩造所不爭執，堪
14 信屬實。則原告主張應先自系爭遺產扣除原告000與被告000
15 所墊付之喪葬費用各61萬5000元，自屬可採。

16 3. 按繼承人中如對於被繼承人負有債務者，於遺產分割時，應
17 按其債務數額，由該繼承人之應繼分內扣還，民法第1172條
18 定有明文。我國民法關於繼承人對於被繼承人享有債權者，
19 於遺產分割時應如何處理，雖無明文，然若因繼承而混同致
20 生債權消滅之效果，無異以繼承人之固有財產償還被繼承人
21 之債務，不啻對繼承人將因被繼承人死亡之偶然事實，產生
22 債權續存與否之差異，亦對繼承人之債權人發生難測之下利
23 後果，為期共同繼承人間之公平，及遵循憲法平等原則之本
24 質需求，參酌民法第1172條規定意旨及反面解釋，應認繼承
25 人如對被繼承人享有債權者，於遺產分割時，應按債權數
26 額，由被繼承人之遺產申優先扣償(最高法院103年度台上字
27 第235號判決意旨參照)。查，原告主張被告000為被繼承人0
28 00墊付生前長照費用111萬1738元、房屋管理費12萬0338
29 元、醫療費5950元之事實，為兩造所不爭執。是原告主張被
30 告000為被繼承人000所代墊之費用共計123萬8026元，應由
31 被繼承人000之遺產中優先扣償，應予准許。

01 四、按所謂應繼分係各繼承人對於遺產之一切權利義務，所得繼
02 承之比例，並非對於個別遺產之權利比例，因此分割遺產並
03 非按照應繼分比例逐筆分配，而應整體考量定適當之分割方
04 法。另按裁判分割共有物訴訟，為形式之形成訴訟，其事件
05 本質為非訟事件，究依何種方式為適當，法院有自由裁量之
06 權，並應斟酌當事人之聲明、共有物之性質、經濟效用及全
07 體共有人之利益等情事公平決之，不受當事人聲明之拘束。
08 復按民法第824條第2項第2款規定，原物分配顯有困難時，
09 得變賣共有物，以價金分配於各共有人；或以原物之一部分
10 分配於各共有人，他部分變賣，以價金分配於各共有人。準
11 此，共有物之裁判分割，以原物分配於各共有人或部分共有
12 人為原則，於原物分配顯有困難時，始得將共有物全部或一
13 部變賣，以價金分配於各共有人，以維護共有物之經濟效
14 益，及兼顧共有人之利益與實質公平（最高法院111年度台
15 上字第2831號判決意旨參照）。

16 五、查，原告主張系爭遺產價值（不含孳息）合計為3289萬7469
17 元，為兩造所不爭執。本院斟酌兩造具體表達之分配意願、
18 系爭遺產性質、經濟效用及全體共有人之利益等情，認為自
19 系爭遺產扣還原告000所得請求分配之婚後剩餘財產差額113
20 9萬7163元、原告000與被告000所得請求之代墊喪葬費用各6
21 1萬5000元、被告000為000代墊之長照中心費用111萬1738
22 元、房屋管理費用12萬0388元、醫療費用5950元，合計123
23 萬8026元，並以如附表一所示本院分割方法分配，符合兩造
24 使用現況，簡化兩造間之法律關係，避免日後徒增訟累，是
25 系爭遺產之分割方法應以此為適當。

26 六、綜上，原告依民法第1164條之規定，請求分割系爭遺產，為
27 有理由，應予准許，並應按如附表一所示分割方案為分割，
28 爰判決如主文第1項所示。

29 七、末查，分割共有物乃具非訟事件之性質，本院斟酌何種分割
30 方法較能增進共有物之經濟效益，並兼顧兩造之利益，以決
31 定適當之分割方法，不因何造起訴而有不同，故原告請求雖

01 有理由，惟關於分割遺產部分訴訟費用負擔，應由兩造各按
02 其就系爭遺產所得主張權利之比例負擔，方屬事理之平，爰
03 依職權諭知如主文第2項所示。

04 八、據上論結，本件原告之訴為有理由，依家事事件法第51條，
05 民事訴訟法第80條之1第1項但書，判決如主文。

06 中 華 民 國 114 年 3 月 7 日
07 家事法庭法官 江奇峰

08 正本係照原本作成。

09 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
10 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

11 中 華 民 國 114 年 3 月 7 日
12 書記官 黃鈺卉

13 附表一：被繼承人000遺產項目、價值及分割方法明細表
14

序號	遺產項目	權利範圍	價值(新台幣)	本院之分割方法
0	台中市○區○○○段000○0地號土地	全部	5,022,000元	由000、000、000、000以各1/4比例分割為分別共有
0	上開土地上麻園頭段1931建號建物(門牌台中市○○街000巷00號)	全部	104,100元	由000、000以各1/2比例分割為分別共有
0	上開土地上麻園頭段2116建號建物(門牌台中市○○街000巷000號)	應有部分4分之1	30,625元	分配000
0	台中市○區○○段00000地號土地	應有部分100,000分之68	129,682元	由000、000、000以各1/3比例分割為分別共有
0	台中市○區○○	應有部分	49,307元	由000、000、000以各1/3比

	段000地號土地	分100,000分之68		例分割為分別共有
0	上開水源段248-8地號及249地號土地上4451建號建物即門牌台中市○○路○段000號6樓	應有部分10,000分之122	151,805元	由000、000、000以各1/3比例分割為分別共有
0	新竹縣○○鎮○○段000地號土地	應有部分10,000分之571	339,291元	由000、000、000以各1/3比例分割為分別共有
0	上開土地上604建號建物，即門牌新竹縣○○鎮○○路000巷0號4樓	全部	78,400元	由000、000、000以各1/3比例分割為分別共有
0	臺灣銀行新竹分行帳戶存款		2元(港幣0.61元)及孳息	本金及孳息分配給000
00	臺灣銀行新竹分行帳戶存款		4,432元(澳幣208.79元)及孳息	本金及孳息分配給000
00	臺灣銀行臺中分行帳戶存款		30,960元及孳息	本金及孳息分配給000
00	臺灣土地銀行員林分行帳戶存款		808元及孳息	本金及孳息分配給000
00	合作金庫商業銀行台中分行帳戶存款		2,115元及孳息	本金及孳息分配給000
00	合作金庫商業銀行五權分行帳戶		2,318,717元及孳息	(1)本金630,083元及孳息分配給000

	存款			(2) 本金627,003元及孳息分配給000 (3) 本金431,548元及孳息分配給000 (4) 本金630,083元及孳息分配給000
00	第一銀行台中分行帳戶存款		40元及孳息	本金及孳息分配給000
00	台中商業銀行營業部帳戶存款		33元及孳息	本金及孳息分配給000
00	中華郵政公司溪湖郵局帳戶存款		83元及孳息	本金及孳息分配給000
00	元大商業銀行新竹分行帳戶存款		91,912元及孳息	本金及孳息分配給000
00	元大商業銀行東新竹分行帳戶存款		7元(人民幣1.68元)及孳息	本金及孳息分配給000
00	元大商業銀行台中分行帳戶存款		1,629元(美金55.38元)及孳息	本金及孳息分配給000
00	元大商業銀行台中分行帳戶存款		4,326,775元及孳息	(1) 本金2,752,826元及孳息分配給000 (2) 本金1,573,949元及孳息分配給000
00	元大商業銀行水湳分行帳戶存款		88,866元及孳息	本金及孳息分配給000
00	元大商業銀行東新竹分行帳戶存款		1元(紐西蘭幣0.08元)及孳息	本金及孳息分配給000
00	元大商業銀行東新竹分行帳戶存款		28元(南非幣14.35元)及孳息	本金及孳息分配給000
00	元大商業銀行東		31,906元	本金及孳息分配給000

	新竹分行帳戶存款		(美金1,084.21元)及孳息	
00	永豐商業銀行台中分行帳戶存款		83,956元及孳息	本金及孳息分配給000
00	永豐商業銀行台中分行帳戶存款		7元(歐元0.23元)及孳息	本金及孳息分配給000
00	永豐商業銀行台中分行帳戶存款		195,947元(人民幣44,685.95元)及孳息	本金及孳息分配給000
00	永豐商業銀行台中分行帳戶存款		7,653元(美金260.07元)及孳息	本金及孳息分配給000
00	凱基商業銀行國外部帳戶存款		61元(美金2.09元)及孳息	本金及孳息分配給000
00	凱基商業銀行竹科分行帳戶存款		203,988元及孳息	本金及孳息分配給000
00	凱基商業銀行國外部帳戶存款		49元(人民幣11.18)及孳息	本金及孳息分配給000
00	星展(台灣)商業銀行中港分行帳戶存款		8元(美金0.29元)及孳息	本金及孳息分配給000
00	星展(台灣)商業銀行中港分行帳戶存款		32,566元及孳息	本金及孳息分配給000
00	星展(台灣)商業銀行中港分行帳戶存款		16元(歐元0.53元)及孳息	本金及孳息分配給000
00	星展(台灣)商業		411,796元	本金及孳息分配給000

	銀行中港分行帳戶存款		(南非幣21,753.62元)及孳息	
00	台新國際商業銀行國外部分行帳戶存款		6,709,159元(美金227,985.58元)及孳息	(1)本金2,420,025元及孳息分配給000 (2)本金4,070,500元及孳息分配給000 (3)本金218,634元及孳息分配給000
00	台新國際商業銀行關東橋分行帳戶存款		6,234,647元及孳息	本金及孳息分配給000
00	台新國際商業銀行關東橋分行帳戶存款		6,178,752元及孳息	本金及孳息分配給000
00	台新國際商業銀行國外部分行帳戶存款		41元(港幣10.99元)及孳息	本金及孳息分配給000
00	元大商業銀行水滸分行-施環球股息AX美配基金269.1500股		33,268元(美金1,084.21元)及孳息	本金及孳息分配給000
00	台新國際商業銀行關東橋分行保管箱-保證金		2,000元及孳息	分配給000
00	台灣人壽超桔利率變動型保險(0915)		31元及孳息	本金及孳息分配給000

附表二：應繼分暨訴訟費用負擔比例

編號	繼承人	應繼分比例暨訴訟費用負擔比例
0	000	1/5
0	000	1/5

(續上頁)

01

0	000	1/5
0	000	1/5
0	000	1/5

02

附件：(原告計算說明)

03

說明一：

04

1. 遺產合計32,897,469元。

05

2. 000應分配15,833,702元，分配如下：

06

(1)序號9至11台灣銀行存款合計35,394元(含孳息)。

07

(2)序號14合作金庫銀行五權分行存款中之630,083元(含孳息)。

08

(3)序號21元大銀行台中分行存款中之2,752,826元(含孳息)。

09

(4)序號38、39台新銀行關東橋分行存款合計12,413,399元(含孳息)。

10

11

(5)序號42之保證金2,000元。

12

小計共15,833,702元。

13

3. 000應分配5,051,538元，分配如下：

14

(1)序號1土地1/4，1,255,500元。

15

(2)序號2房屋1/2，52,050元。

16

(3)序號4-8房地1/3，249,495元。

17

(4)序號12台灣土地銀行員林分行存款808元(含孳息)。

18

(5)序號13合作金庫銀行台中分行存款2,115元(含孳息)。

19

(6)序號14合作金庫銀行五權分行存款中之627,003元(含孳息)。

20

(7)序號15第一銀行台中分行存款40元(含孳息)。

21

(8)序號16台中商業銀行營業部存款33元(含孳息)。

22

(9)序號17中華郵政公司溪湖郵局存款83元(含孳息)。

23

(10)序號33至36星展銀行中港分行之存款合計444,386元(含孳息)。

24

25

(11)序號37台新銀行國外部存款中之2,420,025元(含孳息)。

26

小計5,051,538元。

27

4. 000應分配4,436,539元，分配如下：

28

(1)序號1土地1,255,500元

29

(2)序號2房屋1/2，52,050元。

- 01 (3)序號4-8房地1/3，249,495元。
- 02 (4)序號14合作金庫銀行五權分行存款中之431,548元(含孳息)。
- 03 (5)序號18元大銀行新竹分行、序號19、23、24、25該行東新竹
- 04 分行、序號20該行台中分行、序號22該行水湳分行存款及序
- 05 號21該行台中分行存款中之1,573,949元，合計1,788,298元
- 06 (含孳息)。
- 07 (6)序號27至29永豐銀行台中分行存款合計203,607元(含孳息)。
- 08 (7)序號30、32凱基銀行國外部及31該行竹科分行存款，合計20
- 09 4,098元(含孳息)。
- 10 (8)序號37台新銀行國外部存款中之218,634元及序號40該行國外
- 11 部存款合計218,675元(含孳息)。
- 12 (9)序號41之基金33,268元(含孳息)。
- 13 小計4,436,539元。
- 14 5.000應分配1,286,125元，分配如下：
- 15 (1)序號1土地1/4，1,255,500元
- 16 (2)序號3建物，30,625元。
- 17 小計1,286,125元。
- 18 6.000應分配6,289,565元，分配如下：
- 19 (1)序號1土地1/4，1,255,500元
- 20 (2)序號4-8房地1/3，249,495元。
- 21 (3)序號14合作金庫銀行五權分行存款中之630,083元(含孳息)。
- 22 (4)序號26永豐銀行台中分行存款83,956元(含孳息)。
- 23 (5)序號37台新銀行國外部存款中之4,070,500元(含孳息)。
- 24 (6)序號43之31元。
- 25 小計6,289,565元。
- 26 說明二：
- 27 計算表
- 28 一、000剩餘財產分配11,397,163元。
- 29 二、扣除上開000剩餘財產後之積極遺產為21,500,306元(32,89
- 30 7,469-11,397,163=21,500,306)。
- 31 三、消極遺產

- 01 (一)喪葬費用1,230,000元(000及000支付)，應返還二人各6
02 15,000元。
- 03 (二)長照中心費用1,111,738元(000墊付，應返還000)。
- 04 (三)附表一序號8房屋管理費用120,338元(同上)。
- 05 (四)醫療費用5,950元(同上)。
- 06 以上合計2,468,026元(應返還000615,000元、0001,853,02
07 6元)。
- 08 四、可分割遺產19,032,280元(21,500,306-2,468,026=19,032,
09 280)。
- 10 五、000就附表五不動產之分割願依該方案分配外，其他序號1
11 2、13、14、15、16、17、31，可分配之2,520,331元不願受
12 分配，同意由其他繼承人四人按比例再分配。
- 13 六、兩造分割遺產，除000分配上開土地、建物外，其他四人依
14 附表五除原可分配3,806,456元，因000不願受分配之2,520,
15 331元，000再分配630,082元外，其他三人各再分配630,083
16 元(按：2,520,331元除4，以元計算尚有小數，故由000再分
17 配630,082元，其他三人各再分配630,083元)。
- 18 七、兩造實際各可分得金額
- 19 (一)00015,833,702元(11,397,163+3,806,456+630,083=15,83
20 3,702)。
- 21 (二)0005,051,538元(3,806,456+615,000+630,082=5,051,53
22 8)。
- 23 (三)0004,436,539元(3,806,456+630,083=4,436,539)。
- 24 (四)0001,286,125元。
- 25 (五)0006,289,565元(3,806,456+1,853,026+630,083=6,289,56
26 5)。