

臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度金字第137號

上 訴 人

即 被 告 陳榆紘

0000000000000000

陳曼儒

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

陳緬綸

陳儀德

0000000000000000

蔡睿紘

0000000000000000

被 上 訴 人

即 原 告 吳冬蘭

林慧雯

蘇倍以

黃美娟

0000000000000000

張旭騰

游婷雅

曾艷

0000000000000000

0000000000000000

謝雅鈞

0000000000000000

0000000000000000

張逸群

0000000000000000

0000000000000000

01 施茗鈇
02 蔡金伶
03 0000000000000000
04 林鈺錦
05 楊怡萱
06 柯乃文
07 0000000000000000
08 0000000000000000
09 0000000000000000
10 謝羽蓁
11 0000000000000000
12 李洧緹
13 0000000000000000
14 蘇意婷
15 0000000000000000
16 莊書綸
17 曾家楹
18 吳芝因
19
20
21 潘雅惠
22 0000000000000000
23 徐沁臻
24 曾淑靜
25 0000000000000000
26 黃郁倫
27 0000000000000000
28 方琬婷
29 陳惠棣
30 0000000000000000
31 0000000000000000

送達地址：臺中市○○區○○路○○○○
號信箱

01 莊玉琴

02 葉小萍

03 0000000000000000

04 謝佩珊

05 余松青

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 0000000000000000

09 吳佩芬

10 林卉蓁

11 鍾麗梅

12 吳玲箏

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 鍾淑惠

16 林琪恩

17 0000000000000000

18 上列當事人間請求損害賠償事件，上訴人對本院民國113年12月2
19 5日第一審判決不服，提起第二審上訴，本院裁定如下：

20 主 文

21 上訴人應於本裁定送達後五日內，按附表二所示之金額連帶繳納
22 第二審裁判費，逾期不補正，即駁回其上訴。

23 理 由

24 一、按因財產權而起訴或提起上訴，應依民事訴訟法第77條之1
25 3、第77條之16規定預納裁判費，此為必備之程式。次按計
26 算上訴利益，應就上訴聲明範圍內之訴訟標的，依起訴時之
27 價額定之（最高法院110年度台抗字第1164號裁定意旨）。
28 復按訴訟標的之價額，由法院核定。核定訴訟標的之價額，
29 以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標
30 的所有之利益為準。以一訴主張數項標的者，其價額合併計
31 算之。以一訴附帶請求其孳息、損害賠償、違約金或費用

01 者，不併算其價額。民事訴訟法第77條之1第1、2項、第77
02 條之2第1項前段、民國112年11月29日修正公布前第77條之2
03 第2項（民事訴訟法施行法第19條已明定就施行前已繫屬之
04 事件，仍適用修正前民事訴訟法第77條之2第2項規定）分別
05 定有明文。又共同被告對於第一審命連帶給付之判決提起上
06 訴時，不論係由其中一人或數人或其全體繳納第二審裁判
07 費，均認已具備繳納上訴費用程式。是連帶債務人之共同被
08 告，如其中一人已悉數繳納裁判費以補正程式之欠缺，對於
09 他共同被告亦發生補正該項欠缺同一之效力（最高法院99年
10 度台抗字第90號、79年度台抗字第110號民事裁定意旨參
11 照）。上訴不合程式或有其他不合法之情形而可以補正者，
12 原第一審法院應定期間命其補正，如不於期間內補正，應以
13 裁定駁回之，第442條第2項亦有明文。

14 二、經查，上訴人對本院民國113年12月25日113年度金字第137
15 號第一審判決不服，提起第二審上訴，未據繳納第二審裁判
16 費，而該判決命上訴人陳榆紘應（與如附表一所示之其餘上
17 訴人連帶）給付被上訴人如附表一所示之金額，上訴人提起
18 上訴之聲明為：「（一）原判決不利於上訴人部分廢棄。（二）上開
19 廢棄部分，被上訴人於第一審之訴及假執行之聲請均駁
20 回。」，故上訴人陳榆紘之上訴利益為附表一所示之總金額
21 即新臺幣（下同）71,899,200元，應徵第二審裁判費994,83
22 0元；其餘上訴人按附表一所示金額計算之上訴利益如附表
23 二所示，各應連帶繳納如附表二所示之第二審裁判費。茲依
24 民事訴訟法第442條第2項規定，限上訴人於本裁定送達後5
25 日內，向本院連帶繳納上揭第二審裁判費，逾期不補正，即
26 駁回其上訴。

27 中 華 民 國 114 年 3 月 13 日
28 民事第三庭 法官 林秉賢

29 正本係照原本作成。

30 本裁定不得抗告。

31 中 華 民 國 114 年 3 月 14 日

附表一

編號	被上訴人 即原告	原判決命應(連帶) 給付之上訴 人即被告	原判決命應(連帶) 給付之本金(新臺 幣/元)
1	吳冬蘭	陳榆紘	2,497,500
2	林慧雯	陳榆紘	2,000,000
3	蘇倍以	陳榆紘	1,387,000
4	黃美娟	陳榆紘	2,404,200
5	張旭騰	陳榆紘、 陳曼儒	700,000
6	游婷雅	陳榆紘	1,000,000
7	曾艷	陳榆紘、 陳曼儒	3,290,000
8	謝雅鈞	陳榆紘、 陳曼儒、 陳儀德、 陳緬綸	1,430,000
9	張逸群	陳榆紘	1,079,500
10	施茗鎰	陳榆紘	1,190,000
11	蔡金伶	陳榆紘	4,130,000
12	林鈺錦	陳榆紘	1,584,900
13	楊怡萱	陳榆紘、 陳曼儒	4,512,400
14	柯乃文	陳榆紘、 陳曼儒	500,000
15	謝羽蓁	陳榆紘、 陳曼儒	1,150,000

16	李洵緹	陳榆紘	300,000
17	蘇意婷	陳榆紘	200,200
18	莊書綸	陳榆紘	360,000
19	曾家楹	陳榆紘、 陳曼儒、 涂宏弛	4,772,000
20	吳芝因	陳榆紘	2,532,000
21	潘雅惠	陳榆紘	959,000
22	徐沁臻	陳榆紘	750,000
23	曾淑靜	陳榆紘、 陳曼儒	1,100,000
24	黃郁倫	陳榆紘	666,500
25	方琬婷	陳榆紘	3,380,000
26	陳惠棣	陳榆紘	5,099,500
27	莊玉琴	陳榆紘	2,100,000
28	葉小萍	陳榆紘	900,000
29	謝佩珊	陳榆紘、 張崇祐、 蔡睿紘	1,869,000
30	余松青	陳榆紘	320,000
31	吳佩芬	陳榆紘、 張崇祐	12,585,500
32	林卉蓁	陳榆紘	1,700,000
33	鍾麗梅	陳榆紘、 蔡睿紘	1,370,000
34	吳玲箏	陳榆紘	1,100,000
35	鍾淑惠	陳榆紘	780,000

(續上頁)

01

36	林琪恩	陳榆紘、 陳儀德	200,000
合計			71,899,200

02

附表二

03

上訴人陳榆 紘應連帶繳 納第二審裁 判費	應連帶繳納之 其餘上訴人	其餘上訴人之 上訴利益（新 臺幣/元）	其餘上訴人應連帶 繳納第二審裁判費 （新臺幣/元）
994,830元	蔡睿紘	3,239,000	59,112
	陳曼儒	17,454,400	276,222
	陳緬綸	1,430,000	27,346
	陳儀德	1,630,000	30,856