臺灣臺中地方法院民事判決

113年度金字第232號

原告 陳秋馨
被告 蔣翔勝

上列當事人間請求損害賠償事件，經本院刑事庭裁定（112年度附民字第1826號）移送前來，本院於民國113年11月25日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣壹佰柒拾萬元，及自民國一一二年十月七日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。
- 二、本判決於原告以新臺幣伍拾陸萬柒仟元為被告供擔保後，得假執行。但被告如以新臺幣壹佰柒拾萬元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

- 一、按不變更訴訟標的，而補充或更正事實上或法律上之陳述者，非為訴之變更或追加，民事訴訟法第256條定有明文。查原告起訴時原聲明：被告應連帶給付原告新臺幣（下同）170萬元，及自刑事附帶民事起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。嗣於民國113年10月7日更正聲明為：被告應給付原告170萬元，及自刑事附帶民事起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息（見本院卷第81頁）。核原告所為更正後之聲明，並未變更訴訟標的，僅係更正法律上之陳述，非為訴之變更，依據前揭規定，應予准許。
- 二、按言詞辯論期日，當事人之一造不到場者，得依到場當事人之聲請，由其一造辯論而為判決，民事訴訟法第385條第1項前段定有明文。又當事人是否於言詞辯論期日到場，基於處分權主義之觀點，係屬當事人之權利，非謂不能放棄。是在

01 監或在押之被告，如已表明於言詞辯論期日不願到場，法院
02 自應尊重被告之意思，不必提解被告到場。查被告現於法務
03 部○○○○○○○○○○執行中，經本院囑託該監所首長
04 對被告送達言詞辯論期日通知書，被告於113年11月6日具狀
05 表示其不願意被提解到場，亦不委請訴訟代理人到場為言詞
06 辯論之答辯，同意由法院直接判決等語（見本院卷第107
07 頁），是本院即未於言詞辯論期日提解被告到庭，且核無民
08 事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一
09 造辯論而為判決。

10 貳、實體方面：

11 一、原告主張：被告於111年11月中旬，在臺中市○○區○○○
12 道0段000號之空軍一號客運，將其申設之台新國際商業銀行
13 帳號0000000000000000號帳戶（下稱系爭帳戶）之存摺、印
14 章、金融卡、密碼及網路銀行帳號密碼寄送予真實姓名年籍
15 不詳之詐欺集團成員（下稱其所屬詐欺集團為系爭詐欺集
16 團）。而系爭詐欺集團於111年11月19日，透過通訊軟體LIN
17 E向原告佯稱可以投資獲利等語，致原告陷於錯誤，依指示
18 於111年11月30日上午11時25分許，匯款170萬元至系爭帳戶
19 後，旋遭系爭詐欺集團轉匯一空，原告因而受有170萬元之
20 損害，爰依侵權行為之法律關係，請求被告賠償170萬元等
21 語。並聲明：如主文第1項所示，並願供擔保，請准宣告假
22 執行。

23 二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作任何聲明或陳
24 述。

25 三、得心證之理由：

26 （一）按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
27 任。故意以背於善良風俗之方法，加損害於他人者亦同。
28 數人共同不法侵害他人之權利者，連帶負損害賠償責任。
29 造意人及幫助人，視為共同行為人，民法第184條第1項前
30 段、後段、第185條第1項前段、第2項分別定有明文。查
31 原告主張之上揭事實，業據其引用本院113年度金訴字第1

01 462號違反洗錢防制法等案件（下稱刑事案件）卷證資
02 料，並經本院職權調取刑事案件卷宗查核屬實，且被告於
03 刑事案件審理時坦承不諱（見本院卷第14頁），核與原告
04 上開所述相符。又被告已於相當時期受合法之通知，而未
05 於言詞辯論期日到場，亦未提出準備書狀爭執，依民事訴
06 訟法第280條第3項準用第1項規定，視同自認，堪信原告
07 之主張為真實。而被告雖非實際提領原告受詐騙款項之
08 人，然其任意將系爭帳戶交付他人，容任他人以系爭帳戶
09 供作不法使用，係對於系爭詐欺集團之詐欺不法行為予以
10 助力，依民法第185條第2項規定，應視為共同侵權行為
11 人，是原告依侵權行為之法律關係，請求被告給付170萬
12 元，即屬有據。

13 （二）次按因回復原狀而應給付金錢者，自損害發生時起，加給
14 利息，民法第213條第2項亦有明定。該利息旨在賠償請求
15 權人不能使用金錢原本期間之收益，利率未經當事人約
16 定，亦無法律可據，應依民法第203條規定，按週年利率
17 5%計算（最高法院111年度台上字第1436號判決意旨參
18 照）。查原告係於111年11月30日受有170萬元損害，依前
19 揭說明，原告得請求自翌日即111年12月1日起算之利息。
20 而原告請求自起訴狀繕本送達翌日即112年10月7日（起訴
21 狀繕本於112年9月26日寄存送達被告，並於112年10月6日
22 發生合法送達之效力，見附民卷第9頁）起算之利息，核
23 無不合，應予准許。

24 四、綜上所述，原告依侵權行為之法律關係，請求被告給付170
25 萬元，及自112年10月7日起至清償日止，按週年利率5%計
26 算之法定遲延利息，為有理由，應予准許。

27 五、原告陳明願供擔保，聲請宣告假執行，與民事訴訟法第390
28 條第2項規定並無不合，茲酌定相當擔保金額，予以准許，
29 並依民事訴訟法第392條第2項規定，職權酌定相當之擔保金
30 額，准被告供擔保後免為假執行。

31 六、本件原告提起刑事附帶民事訴訟，經本院刑事庭依刑事訴訟

01 法第504條第1項規定裁定移送前來，依同條第2項規定免納
02 裁判費，且於本院審理期間，亦未產生其他訴訟費用，故無
03 庸為訴訟費用負擔之諭知，附此敘明。

04 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日
05 民事第四庭 法 官 董庭誌

06 正本係照原本作成。

07 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（須
08 附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

09 中 華 民 國 113 年 12 月 16 日
10 書記官 王政偉