

臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度金字第258號

原告 林倖米 (未載明住居所)

林建丞 同上

邱麗貞 同上

吳佩芸 同上

邱麗娟 同上

陳紀伶 同上

楊雅蓉 同上

楊雅莉 同上

楊雯婷 同上

楊康錦絨 同上

林元吉 同上

郭香君 同上

張桂霖 同上

鄭宇捷 同上

葉宗明 同上

葉宗青 同上

謝心榆 同上

趙來春 同上

鄭同恩 同上

鄭楷勳 同上

吳宇庭 同上

張榮志 同上

黃月貞 同上

張瑤舜 同上

張瑤軒 同上

陳春美 同上

林淑珍 同上

吳順法 同上

何玟靜 同上

01	馮正明	同上
02	劉淑惠	同上
03	許其祥	同上
04	林忠騰	同上
05	洪明智	同上
06	侯金鶯	同上
07	劉淑勤	同上
08	周聰明	同上
09	周盈君	同上
10	林福池	同上
11	周糧騰	同上
12	高秀慧	同上
13	汪秀惠	同上
14	黃靜湘	同上
15	馬志信	同上
16	李燕銖	同上
17	馬鈺涵	同上
18	馬世常	同上
19	李春惠	同上
20	李春芬	同上
21	薛誠昌	同上
22	馬昆達	同上
23	林錦裕	同上
24	何增遠	同上
25	何政育	同上
26	何政叡	同上
27	何靜玫	同上
28	林淑娜	同上
29	林錦麗	同上
30	邱育嫻	同上
31	謝家富（已歿）	

01	謝育正	(未載明住居所)
02	謝佳宇	同上
03	蘇炳睿	同上
04	邱佳誼	同上
05	邱春香	同上
06	曾鄉琪	同上
07	李雅珍	同上
08	吳麗華	同上
09	邱明鎮	同上
10	陳金鳳	同上
11	高謝素珍	同上
12	許李秋菊	同上
13	陳文冠	(已歿)
14	陳錫煌	(未載明住居所)
15	林麗霞	同上
16	吳錦雲	同上
17	林素芳	同上
18	吳曜宇	(已歿)
19	周志宏	(未載明住居所)
20	鄭夙芬	同上
21	郭素惠	同上
22	郭芳銘	同上
23	劉毓音	同上
24	李秋霞	同上
25	江宗哲	同上
26	黃茂生	同上
27	黃麗珠	同上
28	陳楊秀緞	同上
29	陳雅惠	同上
30	郭紀憲	同上
31	吳欣怡	同上

01 陳秀英 同上
02 蔡素桂 同上
03 洪美金 同上
04 王賜香 同上
05 鍾喊 同上
06 陳秀月 同上
07 符彩映 同上

08 共 同

09 訴訟代理人 賴忠明律師

10 被 告 凱若琳實業股份有限公司

11 0000000000000000

12 兼 上一人

13 法定代理人 劉博文

14 被 告 黃慧娟

15 一、上列原告與被告凱若琳實業股份有限公司（下稱凱若琳公
16 司）、劉博文、黃慧娟間請求損害賠償事件，原告起訴未據
17 繳納裁判費。按因犯罪而受損害之人，於刑事訴訟程序得附
18 帶提起民事訴訟，對於被告及依民法負賠償責任之人，請求
19 回復其損害，刑事訴訟法第487條第1項定有明文。惟所謂因
20 犯罪而受損害之人，係指因犯罪行為直接受損害之人而言，
21 至其他因犯罪間接或附帶受損害之人，在民事上雖不失有請
22 求賠償損害之權，但既非因犯罪而直接受其侵害，即不得認
23 係因犯罪而受損害之人（最高法院99年度台抗字第869號裁
24 定要旨參照）。又按刑事庭移送民事庭之附帶民事訴訟，僅
25 移送後之訴訟程序應適用民事訴訟法，至移送前之訴訟行為
26 是否合法，仍應依刑事訴訟法之規定。故非因刑事犯罪而受
27 損害之人提起附帶民事訴訟，依刑事訴訟法第487條第1項規
28 定，其訴為不合法，刑事法院原應依同法第502條第1項前段
29 規定，以判決駁回之。惟如刑事附帶民事訴訟，經刑事庭依
30 刑事訴訟法第504條第1項規定裁定移送於同院民事庭後，民
31 事庭如認其不符同法第487條第1項規定之要件時，應許原告

01 得繳納裁判費，以補正起訴程式之欠缺（最高法院108年度
02 台抗大字第953號裁定意旨參照）。

03 二、再按銀行法第29條、第29條之1規定，係在維護國家有關經
04 營銀行業務，應經許可之制度，貫徹金融政策上禁止非法經
05 營銀行業務，以直接維護國家正常之金融、經濟秩序，至於
06 存款人權益之保障，尚屬衍生及間接之目的，其縱因此項犯
07 罪而事後受損害，亦僅屬間接被害人，應不得附帶民事訴訟
08 （最高法院109年度台抗字第157號裁定意旨參照）；另證券
09 交易法第174條第2項第3款規定禁止未向主管機關申報生效
10 即為有價證券之募集、發行行為，所保護之法益，為社會經
11 濟活動之管理與秩序，乃國家對於證券交易事業之監督及管
12 理，至於投資人權益之保障，尚屬衍生及間接之目的，其縱
13 因上開犯罪而事後受損害，仍難認係因犯罪直接受損害之
14 人，應不得於刑事訴訟程序附帶提起民事訴訟（臺灣高等法
15 院臺中分院112年度金訴字第16號裁定意旨參照）。又原告
16 之訴，有起訴不合程式或不備其他要件者，法院應以裁定駁
17 回之。但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，民
18 事訴訟法第249條第1項第6款亦有明文。

19 三、經查，原告等人於民國111年9月6日提起刑事附帶民事訴
20 訟，各別請求被告連帶給付如附表所示金額，經本院刑事庭
21 以111年度附民字第1447號裁定刑事附帶民事訴訟移送本院
22 民事庭。被告所涉刑事案件部分經本院刑事庭以111年度金
23 重訴字第1105號刑事判決認被告劉博文、黃慧娟共同違反銀
24 行法第29條第1項、第29條之1、第125條第1項前段、第3項
25 之非法經營銀行業務罪，與證券交易法第174條第2項第3款
26 之非法募集有價證券及發行公司股權罪。被告凱若琳公司則
27 因其負責人（即被告劉博文）違反銀行法第125條第1項前
28 段，而依銀行法第127條之4科處罰金。至於檢察官另指被告
29 劉博文、黃慧娟涉犯洗錢防制法第14條第1項及銀行法第125
30 條第1項後段部分，則因檢察官認與前開論罪科刑部分具有
31 實質上一罪或裁判上一罪之關係，不另為無罪諭知。

四、依前開說明，原告等人僅屬銀行法第29條第1項及第29條之1、證券交易法第174條第2項第3款之間接被害人，不得於刑事訴訟程序附帶提起民事訴訟，其起訴自不符刑事訴訟法第487條第1項規定之要件，然應許原告得繳納裁判費，以補正起訴程式之欠缺，從而，原告等人應各別徵收如附表所示之第一審裁判費。

五、另按起訴，應以訴狀表明當事人及法定代理人；當事人書狀，除別有規定外，應記載當事人姓名及其住所或居所，民事訴訟法第244條第1項第1款、第116條第1項第1款分別定有明文。本件原告提出之民事起訴狀未記載渠等之住居所，且其中原告謝家富、陳文冠、吳曜宇已死亡，原告亦未陳報其繼承人為何人。茲限原告於收受本裁定送達後5日內具狀補正全部原告之住居所及戶籍謄本，並提出被繼承人謝家富、陳文冠、吳曜宇（若有其他原告已死亡，一併提出）之除戶謄本及其繼承系統表、全體繼承人之姓名、住居所及其最新戶籍謄本（記事欄勿略），及補繳上開裁判費，逾期未補正其一，即依民事訴訟法第249條第1項但書之規定，駁回其訴。

中 華 民 國 113 年 10 月 1 日
民事第三庭 法 官 劉承翰

以上正本係照原本作成。

不得抗告。

中 華 民 國 113 年 10 月 1 日
書記官 許宏谷

附表

編號	原告	訴訟標的金額 (新臺幣/元)	第一審裁判費 (新臺幣/元)
1	林倖米	3,707,600 (計算式：10萬+210萬+304,200+203,400)	37,729

2	林建丞	304, 200	3, 310
3	邱麗貞	304, 200	3, 310
4	吳佩芸	304, 200	3, 310
5	邱麗娟	304, 200	3, 310
6	陳紀伶	1, 192, 000 (計算式 : 2 98, 000+894, 000)	12, 880
7	楊雅蓉	239, 400	2, 540
8	楊雅莉	298, 000	3, 200
9	楊雯婷	239, 400	2, 540
10	楊康錦絨	162, 500	1, 770
11	林元吉	304, 200	3, 310
12	郭香君	304, 200	3, 310
13	張桂霖	304, 200	3, 310
14	鄭宇捷	310, 075	3, 420
15	葉宗明	298, 000	3, 200
16	葉宗青	298, 000	3, 200
17	謝心榆	304, 200	3, 310
18	趙來春	1, 743, 800	18, 325
19	鄭同恩	572, 400 (計算式 : 26 8, 200+304, 200)	6, 280
20	鄭楷勳	790, 200 (計算式 : 25 3, 800+536, 400)	8, 700
21	吳宇庭	203, 400	2, 210
22	張榮志	304, 200	3, 310
23	黃月貞	298, 000	3, 200
24	張瑀舜	304, 200	3, 310

25	張瑀軒	304, 200	3, 310
26	陳春美	304, 200	3, 310
27	林淑珍	233, 000	2, 540
28	吳順法	298, 000	3, 200
29	何玟靜	174, 600	1, 880
30	馮正明	174, 600	1, 880
31	劉淑惠	148, 400	1, 550
32	許其祥	162, 500	1, 770
33	林忠騰	203, 400	2, 210
34	洪明智	247, 500	2, 650
35	侯金鶯	304, 200	3, 310
36	劉淑勤	298, 000	3, 200
37	周聰明	4, 004, 200 (計算式：2 20萬+150萬+304, 200)	40, 699
38	周盈君	304, 200	3, 310
39	林福池	304, 200	3, 310
40	周糧騰	304, 200	3, 310
41	高秀慧	304, 200	3, 310
42	汪秀惠	608, 400	6, 610
43	黃靜湘	304, 200	3, 310
44	馬志信	1, 454, 200 (計算式：5 5萬+60萬+304, 200)	15, 454
45	李燕銖	304, 200	3, 310
46	馬鈺涵	298, 000	3, 200
47	馬世常	298, 000	3, 200
48	李春惠	304, 200	3, 310

49	李春芬	304, 200	3, 310
50	薛誠昌	304, 200	3, 310
51	馬昆達	304, 200	3, 310
52	林錦裕	20, 104, 200 (計算式 : 1980 萬 + 304, 200)	188, 968
53	何增遠	608, 400 (計算式 : 30 4, 200 + 304, 200)	6, 610
54	何政育	304, 200	3, 310
55	何政叡	304, 200	3, 310
56	何靜玫	608, 400 (計算式 : 30 4, 200 + 304, 200)	6, 610
57	林淑娜	964, 200 (計算式 : 66 萬 + 304, 200)	10, 570
58	林錦麗	1, 042, 200 (計算式 : 4 4 萬 + 304, 200 + 298, 00 0)	11, 395
59	邱育嫻	2, 504, 200 (計算式 : 2 20 萬 + 304, 200)	25, 849
60	謝家富 (已歿)	304, 200	3, 310
61	謝育正	298, 000	3, 200
62	謝佳宇	298, 000	3, 200
63	蘇炳睿	298, 000	3, 200
64	邱佳誼	162, 600	1, 770
65	邱春香	304, 200	3, 310
66	曾鄉琪	877, 000 (計算式 : 55 萬 + 327, 000)	9, 580

67	李雅珍	110萬	11,890
68	吳麗華	304,200	3,310
69	邱明鎮	298,000	3,200
70	陳金鳳	298,000	3,200
71	高謝素珍	298,000	3,200
72	許李秋菊	298,000	3,200
73	陳文冠 (已歿)	596,000 (計算式: 298,000+298,000)	6,500
74	陳錫煌	3,098,000 (計算式: 2,200萬+60萬+298,000)	31,690
75	林麗霞	304,200	3,310
76	吳錦雲	304,200	3,310
77	林素芳	327,000	3,530
78	吳曜宇 (已歿)	304,200	3,310
79	周志宏	304,200	3,310
80	鄭夙芬	304,200	3,310
81	郭素惠	304,200	3,310
82	郭芳銘	304,200	3,310
83	劉毓音	304,200	3,310
84	李秋霞	298,000	3,200
85	江宗哲	304,200	3,310
86	黃茂生	327,000	3,530
87	黃麗珠	327,000	3,530
88	陳楊秀緞	327,000	3,530
89	陳雅惠	313,800	3,420

90	郭紀憲	327, 000	3, 530
91	吳欣怡	304, 200	3, 310
92	陳秀英	298, 000	3, 200
93	蔡素桂	298, 000	3, 200
94	洪美金	298, 000	3, 200
95	王賜香	518, 000 (計算式：22 萬+298, 000)	5, 620
96	鍾喊	298, 000	3, 200
97	陳秀月	298, 000	3, 200
98	符彩映	298, 000	3, 200

法律依據：

民事訴訟法第77-2條：以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之。但所主張之數項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之。

以一訴附帶請求其起訴後之孳息、損害賠償、違約金或費用者，不併算其價額。