

臺灣臺中地方法院民事裁定

114年度勞補字第604號

原告 戴佑如
被告 微樂應用科技有限公司

法定代理人 石璨萌

一、按提起民事訴訟，應依民事訴訟法第77條之13之規定繳納裁判費，此為必須具備之程式。又起訴不合程式或不備其他要件，法院應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正；有關勞動事件之處理，依本法之規定；本法未規定者，適用民事訴訟法及強制執行法之規定，民事訴訟法第249條第1項第6款、勞動事件法第15條亦分別定有明文。

二、上列當事人間請求給付薪資等事件，原告起訴未據繳納裁判費。查本件訴訟標的金額為新臺幣（下同）5萬5,881元（含積欠薪資3萬9,208元、資遣費1萬3,073元、特休未休工資3,600元），原應徵第一審裁判費1,500元。惟因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費 $\frac{2}{3}$ ，勞動事件法第12條第1項定有明文。本件應暫免徵收裁判費 $\frac{2}{3}$ 即1,000元（計算式： $1,500元 \times \frac{2}{3} = 1,000元$ ）。是本件應徵第一審裁判費為500元（計算式： $1,500元 - 1,000元 = 500元$ ）。茲依民事訴訟法第249條第1項但書規定，限原告於收受本裁定送達5日內補繳，逾期不繳，即駁回其訴。

三、爰檢送原告起訴狀繕本送被告，請被告於收受後7日內提出答辯狀送本院，並逕將繕本送達原告。

四、本件非屬強制調解事件，經以公務電話徵詢兩造均表達願行調解之意願（並另已徵詢兩造對於調解委員之意見），本件將待原告補納裁判費以補正起訴之合法要件後，由法官審酌是否依民事訴訟法第420條之1第1項規定移付調解。

中華民國 114 年 8 月 29 日

01 勞動法庭 法官 陳佳伶

02 正本係照原本作成。

03 本裁定不得抗告。

04 中 華 民 國 114 年 8 月 29 日

05 書記官 陳麗靜