

臺灣臺中地方法院民事裁定

114年度司他字第175號

受裁定人即

原告 彭心卉

0000000000000000

住○○市○○區○○路00巷00弄00號四樓

上列原告即訴訟救助聲請人與被告羅賓諾國際事業股份有限公司間給付資遣費等事件，受裁定人即原告向本院聲請裁定准予訴訟救助。因該事件已經終結，應依職權確定訴訟費用額，本院裁定如下：

主 文

原告應向本院繳納訴訟費用新臺幣1,333元，及自本裁定確定之翌日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息。

理 由

一、按經准予訴訟救助者，於終局判決確定或訴訟不經裁判而終結後，第一審受訴法院應依職權以裁定確定訴訟費用額，向應負擔訴訟費用之當事人徵收之；其因訴訟救助暫免而應由受救助人負擔之訴訟費用，並得向具保證書人為強制執行，民事訴訟法第114條第1項定有明文。又依同法第91條第3項規定，法院依聲請以裁定確定之訴訟費用額，應於裁判確定之翌日起，加給按法定利率計算之利息，其立法理由旨在促使當事人早日自動償付其應賠償對造之訴訟費用，故在當事人無力支付訴訟費用時，雖由國庫暫時墊付，然依法院前揭民事訴訟法第114條第1項規定，依職權裁定確定訴訟費用額，同屬確定訴訟費用額之程序，亦應基於同一理由而類推適用同法第91條第3項規定加計法定遲延利息（臺灣高等法院暨所屬法院民國94年11月25日94年度法律座談會決議意旨參照）。

二、經查，受裁定人即原告與被告羅賓諾國際事業股份有限公司間給付資遣費等事件（下稱系爭事件），前經本院113年度救

01 字第166號裁定對受裁定人准予訴訟救助，而暫免繳納訴訟
02 費用在案。嗣系爭事件經本院113年度勞訴字第270號和解成
03 立，並於和解筆錄成立內容之第四項記載「訴訟費用各自負
04 擔」等語，全案而告確定在案，上情有本院調閱上開系爭事
05 件訴訟卷宗查核無誤。

06 三、經調卷審查，受裁定人於第一審起訴時，經本院113年度救
07 字第166號裁定核定應徵第一審裁判費新臺幣(下同)4,000
08 元，因准予訴訟救助而暫免繳納在案。又兩造係就系爭事件
09 成立和解，並約定訴訟費用各自負擔，是上開由受裁定人起
10 訴之裁判費即應按上開和調解筆錄之記載，由受裁定人自行
11 負擔。又經扣除因和解成立而得退還之第一審裁判費3分之2
12 後，受裁定人應負擔並向本院繳納之訴訟費用額確定為1,33
13 3元(計算式： $0000 - 0000 * 2/3$)，並於本裁定確定之翌日
14 起，加給按法定利率即週年利率百分之5計算之利息。

15 三、依民事訴訟法第114條第1項規定，裁定如主文。

16 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
17 事務官提出異議。

18 中 華 民 國 114 年 5 月 15 日

19 民事庭 司法事務官 張川苑