

臺灣臺中地方法院民事裁定

114年度司他字第180號

受裁定人即

聲請人 陳志峰

上列受裁定人即原告與被告誼鑫工程股份有限公司、王載閔、梁忠、遠雄營造股份有限公司、林凡皓、陳君威、莊佳恆、張建明即松葦工程行間請求職業災害補償事件，原告向本院聲請裁定准予訴訟救助。因該事件已經終結，應依職權確定訴訟費用額，本院裁定如下：

主 文

受裁定人即原告應向本院繳納之訴訟費用額確定為新臺幣4,491元，及自本裁定確定翌日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

理 由

- 一、按經准予訴訟救助者，於終局判決確定或訴訟不經裁判而終結後，第一審受訴法院應依職權以裁定確定訴訟費用額，向應負擔訴訟費用之當事人徵收之，民事訴訟法第114條第1項前段定有明文。又法院依聲請以裁定確定之訴訟費用額，依民事訴訟法第91條第3項規定，應於裁定送達之翌日起，加給按法定利率計算之利息，旨在促使當事人早日自動償付其應賠償對造之訴訟費用，故在准予訴訟救助之事件終結後，法院依職權裁定確定訴訟費用額，同屬確定訴訟費用額之程序，基於同一理由亦得類推適用(最高法院110年度台抗字第1220號民事裁定意旨參照)。再按第一審訴訟繫屬中，得經兩造合意將事件移付調解。依第一項規定移付調解而成立者，原告得於調解成立之日起三個月內聲請退還已繳裁判費三分之二，此觀民事訴訟法第420條之1第1項、第3項規定即明，又上開規定依勞動事件法第15條並於勞動事件適用之。故法院於職權裁定確定訴訟費用額時，得逕行扣除得聲請退還之三分之二裁判費後，確定當事人應繳納之訴訟費用額。
- 二、本案兩造間請求職業災害補償事件(下稱系爭事件)，原告聲

01 請訴訟救助，經本院以112年度救字第235號裁定准予訴訟救
02 助，而暫免繳納訴訟費用。嗣系爭事件經本院113年度勞專
03 調字第24號調解成立，該調解筆錄調解成立內容第七點記載
04 「訴訟費用各自負擔」，上情有本院調閱系爭事件上開各該
05 程序卷宗查核無誤。又參上開調解筆錄所載訴訟費用各自負
06 擔等文之意旨，應係指兩造原已各自預先支出或依法原應由
07 該造所預先支出之費用，於調解成立時即由該原已支出或依
08 法原應支出之當事人自行負擔而言。

09 三、經查，依本院112年度救字第235號裁定，系爭事件訴訟標的
10 金額經核定為新臺幣(下同)1,259,730元，原應徵第一審裁
11 判費13,474元，因准予訴訟救助而暫免繳納。又系爭事件因
12 移付調解並調解成立，則該第一審裁判費13,474元由本院按
13 首開說明依職權先予扣除得聲請退還之3分之2，其餘暫免繳
14 納之第一審裁判費4,491元【計算式： $13,474 \times 1/3 = 4,491$ ，
15 元以下四捨五入】，依上開調解筆錄關於訴訟費用各自負擔
16 之意旨，即應由原應繳納之受裁定人負擔並向本院繳納，並
17 自本裁定確定之翌日起，加計按週年利率百分之5計算之利
18 息。

19 四、依民事訴訟法第114條第1項規定，裁定如主文。

20 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
21 事務官提出異議，並繳納裁判費1,000元。

22 中 華 民 國 114 年 4 月 28 日

23 民事庭司法事務官 林柔均