

臺灣臺中地方法院民事裁定

114年度司他字第73號

受裁定人即

原告 葉文結

被告 廖秀雄企業股份有限公司

法定代理人 廖秀雄

上列受裁定人間請求給付退休金等事件，因該事件業已確定，本院依職權確定訴訟費用額，裁定如下：

主 文

受裁定人即原告應向本院繳納之訴訟費用額確定為新臺幣10,564元，及自本裁定確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

受裁定人即被告應向本院繳納之訴訟費用額確定為新臺幣10,564元，及自本裁定確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

理 由

一、按因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費三分之二，勞動事件法第12條定有明文；次按依其他法律規定暫免徵收之裁判費，第一審法院應於該事件確定後，依職權裁定向負擔訴訟費用之一造徵收之，民事訴訟法第77條之22第3項亦有明文；又依同法第91條第3項規定，法院依聲請以裁定確定之訴訟費用額，應於裁判確定之翌日起，加給按法定利率計算之利息，其立法理由旨在促使當事人早日自動償付其應賠償對造之訴訟費用，故在依勞動事件法第12條規定暫免徵收裁判費三分之二，雖由國庫暫時墊付，然依民事訴訟法第77條之22第3項裁定時，同屬確定訴訟費用額之程序，亦應基於同一理由而類推適用同法第91條第3項規定加計法定遲延利息，復有臺灣高等法院暨所屬法院民國94年11月25日94年度法律座談會決議意旨足參。

01 二、本件兩造間請求給付退休金等事件（下稱系爭事件），經本
02 院112年度勞訴字第129號判決諭知訴訟費用由被告負擔百分
03 之50，餘由原告負擔，遂而確定在案。依前揭規定，本院自
04 應依職權裁定訴訟費用，並向應負擔訴訟費用之受裁定人徵
05 收暫免徵收之裁判費。

06 三、經查，系爭事件訴訟標的金額為新臺幣（下同）3,553,981
07 元，原應徵第一審裁判費36,244元，惟因確認僱傭關係或給
08 付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫
09 免徵收裁判費3分之2，是原告已預納15,117元【計算式：1
10 1,256元+3,432元+429元=15,117元】（見第一審卷第53、30
11 7、429頁），依法暫免徵收之第一審裁判費21,127元【計算
12 式：36,244元-15,117元=21,127元】（見第一審卷第424
13 頁），依前開確定判決，即應由被告負擔百分之50，餘由原告
14 負擔。是以，受裁定人即被告及受裁定人即原告各應向本
15 院繳納之訴訟費用額確定為10,564元【計算式：21,127元*
16 1/2=10,564元，四捨五入至整數位】，並均類推適用民事訴
17 訟法第91條第3項之規定，加給自裁定確定翌日起至清償日
18 止按法定利率即年息百分之5計算之利息。

19 四、爰裁定如主文。

20 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
21 事務官提出異議，並繳納裁判費1,000元。

22 中 華 民 國 114 年 4 月 7 日

23 民事庭司法事務官 張世鵬