

臺灣臺中地方法院民事裁定

114年度司票字第9926號

聲 請 人 品果國際行銷有限公司

法定代理人 王明郎

相 對 人 百津國際行銷有限公司

相 對 人

兼法定代理

人 許蕙淳

上當事人間聲請本票准許強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

相對人於民國一百一十四年八月三十一日，共同簽發之本票(票據號碼:WG0000000)內載憑票交付聲請人新臺幣陸萬參仟陸佰貳拾貳元，及自民國一百一十四年九月三十日起至清償日止，按年利率百分之六計算之利息，准予強制執行。

聲請程序費用新臺幣柒佰伍拾元由相對人連帶負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人執有相對人於民國114年8月31日，共同簽發免除作成拒絕證書之本票1紙(票據號碼:WG0000000)，內載新臺幣63,622元，到期日未載，詎經提示後，尚有如主文所示之本金及利息未獲清償，為此提出本票1件，聲請裁定准許強制執行。

二、按票據為文義證券，票據上之權利義務，固應遵守票據之文

01 義性，基於「外觀解釋原則」與「客觀解釋原則」，悉依票
02 據記載之文字以為決定，不得以票據以外之具體、個別情事
03 資為判斷資料，加以變更或補充。惟依該「客觀解釋原則」
04 ，解釋票據上所載文字之意義，仍須斟酌一般社會通念、日
05 常情理、交易習慣與誠信原則，並兼顧助長票據流通、保護
06 交易安全，暨票據「有效解釋原則」之目的，就票據所載文
07 字內涵為合理之觀察，不得嚴格拘泥於所用之文字或辭句，
08 始不失其票據文義性之真諦（最高法院93年度台抗字第733
09 號裁判意旨可資參照）。本件系爭本票，雖發票日記載為中
10 華民國2025年8月31日，惟本票其實際所指之發票日，仍須
11 斟酌一般社會通念、日常情理、交易習慣與誠信原則，並兼
12 顧助長票據流通、保護交易安全，暨票據「有效解釋原則」
13 之目的而定。而依一般社會通念及習慣，西元紀年與民國紀
14 年常有混用情事，惟以人之生命週期通常僅有數十年，相對
15 人即發票人依常理自不可能簽發一千餘年後之票據交聲請人
16 收執，是足見其簽發該票據時之真意顯係以西元紀年為記載
17 前開本票發票日之年號。則揆諸首開說明，本件系爭本票就
18 其所載文字內涵為合理之觀察，應認本件聲請之本票，其發
19 票日原所載之2025年8月31日，實為民國114年8月31日。故
20 本件聲請核與票據法第123條規定相符，應予准許。

21 三、依非訟事件法第21條第2項、第23條、第24條第1項、民事訴
22 訟法第85條第2項，裁定如主文。

23 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，
24 並繳納抗告費新臺幣1,500元。

25 五、發票人如主張本票係偽造、變造者，得於接到本裁定後20日
26 之期間內，對執票人向本院另行提起確認之訴。發票人已提
27 起確認之訴者，得依非訟事件法第195條規定請求法院執行
28 處停止強制執行。

29 中 華 民 國 114 年 12 月 3 日

30 簡易庭司法事務官 陳汎樺

31 一、嗣後遞狀均請註明案號、股別。

01 二、案件一經確定，本院依職權核發確定證明書，聲請人不必另
02 行聲請。