

臺灣臺中地方法院民事裁定

114年度司聲字第1248號

聲請人 明係事業股份有限公司

法定代理人 江永平

相對人 嘉登國際有限公司

法定代理人 趙恩澤

上列當事人間聲請返還提存物事件，本院裁定如下：

主 文

本院113年度存字第1086號擔保提存事件，聲請人所提存之兆豐商業銀行無記名可轉讓定存單，面額新臺幣953萬元，准予返還。

理 由

一、按訴訟終結後，供擔保人證明已定20日以上之期間，催告受擔保利益人行使權利而未行使，或法院依供擔保人之聲請，通知受擔保利益人於一定期間內行使權利並向法院為行使權利之證明而未證明者，法院應依供擔保人之聲請，以裁定命返還其提存物。前開規定，於其他依法令供訴訟上之擔保者準用之。民事訴訟法第104條第1項第3款、第106條前段分別定有明文。所謂訴訟終結，在因假扣押或假處分所供擔保之場合，因該擔保係為保障受擔保利益人因假扣押或假處分所受損害而設，倘執行法院已依假扣押或假處分裁定為假扣押或假處分之執行，則在供擔保人撤回假扣押或假處分之執行前，受擔保利益人所受損害仍可能繼續發生，損害額既尚未確定，自難強令其行使權利，必待供擔保人已撤回假扣押或假處分之執行，始得謂為訴訟終結（最高法院87年度台抗字第234號裁定意旨參照）。

01 二、聲請意旨略以：兩造間假扣押事件，聲請人前依本院113度
02 司裁全字第635號民事裁定，為擔保假扣押，曾提供新臺幣
03 953萬元兆豐商業銀行無記名可轉讓定存單為擔保，並以本
04 院113年度存字第1086號擔保提存事件提存、113年度司執全
05 字第327號強制執行在案。因聲請人已向本院聲請撤回假扣
06 押執行、撤銷假扣押裁定，是該程序業已終結，聲請人復於
07 訴訟終結後定20日之期間催告受擔保利益人即相對人行使權
08 利，相對人迄今仍未行使權利，爰聲請返還擔保金等語。

09 三、經查，聲請人上開主張之事實，業據提出本院114年度司裁
10 全聲字第21號裁定暨其確定證明、113年度存字第1086號提
11 存書、本院民事執行處函文（上均影本）為證，並經本院調
12 閱相關卷宗查核無誤，是兩造間假扣押事件因聲請人撤回執
13 行、撤銷假扣押裁定確定而告終結。又上開程序終結後，聲
14 請人定20日之期間催告受擔保利益人即相對人行使權利，相
15 對人迄今未對聲請人聲請調解、核發支付命令或起訴請求損
16 害賠償等與起訴有相同效果之訴訟行為，此亦有請人所提豐
17 逸國際法律事務所律師函及掛號郵件收件回執影本、本院民
18 事庭查詢表在卷可憑。從而，聲請人聲請返還如主文所示之
19 擔保金，核與首揭規定相符，應予准許。

20 四、依民事訴訟法第106條前段、第104條第1項第3款規定，裁定
21 如主文。

22 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
23 事務官提出異議，並繳納裁判費1,000元。

24 中 華 民 國 114 年 8 月 13 日
25 民事庭司法事務官 洪士原