

臺灣臺中地方法院民事裁定

114年度消債更字第321號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

聲 請 人

即 債務人 詹雅雯

代 理 人 董怡辰律師(法扶)

相 對 人

即 債權人 台北富邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 蔡明興

相 對 人

即 債權人 兆豐國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 董瑞斌

相 對 人

即 債權人 渣打國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 禰惠儀

相 對 人

即 債權人 滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司

法定代理人 紀睿明

相 對 人

即 債權人 元大商業銀行股份有限公司

法定代理人 張財育

相 對 人

即 債權人 玉山商業銀行股份有限公司

01 0000000000000000

02 法定代理人 黃男州

03 相 對 人

04 即 債權人 台新國際商業銀行股份有限公司

05 0000000000000000

06 法定代理人 吳東亮

07 相 對 人

08 即 債權人 中國信託商業銀行股份有限公司

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 法定代理人 陳佳文

12 相 對 人

13 即 債權人 摩根聯邦資產管理股份有限公司

14 0000000000000000

15 法定代理人 李文明

16 相 對 人

17 即 債權人 元大國際資產管理股份有限公司

18 0000000000000000

19 法定代理人 宋耀明

20 相 對 人

21 即 債權人 金陽信資產管理股份有限公司

22 0000000000000000

23 法定代理人 陳雨利

24 相 對 人

25 即 債權人 良京實業股份有限公司

26 0000000000000000

27 法定代理人 今井貴志

28 上列當事人間因消費者債務清理事件，債務人聲請更生，本院裁
29 定如下：

30 主 文

31 聲請人即債務人詹雅雯自中華民國114年10月20日16時起開始更

01 生程序。

02 本件更生程序之進行由辦理更生執行事務之司法事務官為之。

03 理 由

04 一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞，且無擔保或無優
05 先權之債務總額未逾新臺幣1200萬元者，於法院裁定開始清
06 算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生。又法院開始更生
07 程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力。
08 消費者債務清理條例第3條、第42條第1項、第45條第1項分
09 別定有明文。

10 二、聲請人即債務人聲請意旨略以：伊財產及收入不足以清償無
11 擔保或無優先權債務合計約新臺幣（下同）2,821,037元，
12 前曾申請消債條例調解不成立。伊目前平均每月收入約35,7
13 70元，扣除生活之必要費用後，實不足以清償債務，爰請求
14 准予裁定開始更生程序等語。

15 三、經查，債務人主張之上開事實，業據提出債務人財產清單、
16 所得及收入清單、債權人清冊、財團法人金融聯合徵信中心
17 當事人綜合信用報告回覆書、財政部中區國稅局全國財產稅
18 總歸戶財產查詢清單、110年、111年度綜合所得稅各類所得
19 資料清單、員工薪資單、保險單資料、戶籍謄本、存摺影本
20 等為證。並有本院112年度司消債調字第970號聲請消債調解
21 卷宗可稽。顯見其每月收入扣除必要支出後，已不足清償前
22 揭積欠之債務。是本件聲請人主張其無擔保或無優先權之債
23 務總額未逾1,200萬元，且已不能清償，堪認真實。此外，
24 債務人尚無經法院裁定開始清算或宣告破產之情事，復查無
25 債務人有消費者債務清理條例第6條第3項、第8條或第46條
26 各款所定駁回更生聲請之事由存在，則債務人聲請更生，即
27 屬有據，應予准許，爰裁定如主文第1項。

28 四、法院開始更生程序後，得命司法事務官進行更生程序，消費
29 者債務清理條例第16條第1項定有明定，爰併裁定如主文第2
30 項。

31 中 華 民 國 114 年 10 月 20 日

臺灣臺中地方法院民事庭

法官 林秀菊

01
02
03
04
05
06
07

以上正本係照原本作成。

本件不得抗告。

本裁定已於114年10月20日公告。

中 華 民 國 114 年 10 月 20 日

書記官