臺灣臺中地方法院民事裁定

114年度消債更字第606號

聲請人(即
債務人)　林敬倫
000000000000000000
代　理　人　鄭志彬律師
相對人(即
債權人)　國泰世華商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　郭明鑑
相對人(即
債權人)　臺灣銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　凌忠嫄
相對人(即
債權人)　合作金庫商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　林衍茂
相對人(即
債權人)　台北富邦商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　蔡明興
相對人(即
債權人)　兆豐國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　董瑞斌
相對人(即
債權人)　臺灣中小企業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　李嘉祥

相對人(即
債權人)　　台中商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　李瑞倉
相對人(即
債權人)　　聯邦商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　林鴻聯
相對人(即
債權人)　　元大商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　張財育
相對人(即
債權人)　　永豐商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　曹為實
相對人(即
債權人)　　玉山商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　黃男州
相對人(即
債權人)　　中國信託商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　陳佳文
相對人(即
債權人)　　合迪股份有限公司
000000000000000000

法定代理人　陳鳳龍
相對人(即
債權人)　　創鉅有限合夥
000000000000000000
法定代理人　迪和股份有限公司
000000000000000000
　　陳鳳龍
相對人(即
債權人)　　裕富數位資融股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　闕源龍
相對人(即
債權人)　　臺灣土地銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　何英明
列當事人間因消費者債務清理事件，債務人聲請更生，本院裁定如下：

主　　文

聲請人即債務人林敬倫自中華民國115年4月7日16時起開始更生程序。

本件更生程序之進行由辦理更生執行事務之司法事務官為之。

理　　由

一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞，且無擔保或無優先權之債務總額未逾新臺幣1,200萬元者，於法院裁定開始清算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生。又法院開始更生程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力。消費者債務清理條例第3條、第42條第1項、第45條第1項分別定有明文。

二、聲請人即債務人聲請意旨略以：伊財產及收入不足以清償無擔保或無優先權債務合計約新臺幣（下同）4,567,898元，前曾申請消債條例調解不成立。伊目前平均每月薪資收入約

28,000元，扣除生活之必要費用後，實不足以清償債務，爰請求准予裁定開始更生程序等語。

三、經查，債務人主張之上開事實，業據提出戶籍謄本、財產及收入狀況說明書、債權人清冊、財政部中區國稅局全國財產稅總歸戶財產查詢清單、110年、11111年綜合所得稅各類所得資料清單、勞保被保險人投保資料表、財團法人金融聯合徵信中心當事人綜合信用報告回覆書、中華民國人壽保險商業同業公會保險業通報作業資訊系統資料查詢結果表、電子存摺影本、本院113年度司消債調字第151號調解不成立證明書等為證，並有本院113年度司消債調字第151號聲請消債調解卷宗可稽。顯見其每月收入扣除必要支出及扶養費後，已不足清償前揭積欠之債務。是本件聲請人主張其無擔保或無優先權之債務總額未逾1,200萬元，且已不能清償，堪認真實。此外，債務人尚無經法院裁定開始清算或宣告破產之情事，復查無債務人有消費者債務清理條例第6條第3項、第8條或第46條各款所定駁回更生聲請之事由存在，則債務人聲請更生，即屬有據，應予准許，爰裁定如主文第1項。

四、法院開始更生程序後，得命司法事務官進行更生程序，消費者債務清理條例第16條第1項定有明定，爰併裁定如主文第2項。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　4　　月　　7　　日

臺灣臺中地方法院民事庭

法　官　林秀菊

上為正本係照原本作成。

本件不得抗告。

本裁定已於115年4月7日公告。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　4　　月　　7　　日

書記官　陳冠云