

臺灣臺中地方法院民事裁定

114年度消債更字第607號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

聲 請 人

即 債 務 人 蘇榆婷

相 對 人

即 債 權 人 合作金庫商業銀行股份有限公司

法定代理人 林衍茂

相 對 人

即 債 權 人 台北富邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 蔡明興

相 對 人

即 債 權 人 永豐商業銀行股份有限公司

法定代理人 曹為實

相 對 人

即 債 權 人 玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃男州

相 對 人

即 債 權 人 星展(台灣)商業銀行股份有限公司

法定代理人 伍維洪

相 對 人

即 債 權 人 台新國際商業銀行股份有限公司

01 0000000000000000

02 0000000000000000

03 法定代理人 吳東亮

04 相 對 人

05 即 債權人 中國信託商業銀行股份有限公司

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 法定代理人 陳佳文

09 相 對 人

10 即 債權人 和潤企業股份有限公司

11 0000000000000000

12 法定代理人 劉源森

13 上列當事人間因消費者債務清理事件，債務人聲請更生，本院裁
14 定如下：

15 主 文

16 聲請人即債務人蘇榆婷自中華民國115年5月13日16時起開始更生
17 程序。

18 本件更生程序之進行由辦理更生執行事務之司法事務官為之。

19 理 由

20 一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞，且無擔保或無優
21 先權之債務總額未逾新臺幣1,200萬元者，於法院裁定開始
22 清算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生。又法院開始更
23 生程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效
24 力。消費者債務清理條例第3條、第42條第1項、第45條第1
25 項分別定有明文。

26 二、聲請人即債務人（下稱債務人）聲請意旨略以：伊財產及收
27 入不足以清償無擔保或無優先權債務合計約新臺幣（下同）
28 997,642元（依最大債權銀行陳報之金融機構債權及債權人
29 和潤企業股份有限公司陳報之債權合計約為1,211,894
30 元），前曾聲請消債條例調解不成立。伊目前平均每月收入
31 約33,000元，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用

01 後，實不足以清償債務，爰請求准予裁定開始更生程序等
02 語。

03 三、經查，債務人主張之上開事實，業據提出財產及收入狀況說
04 明書、債權人清冊、戶籍謄本、存摺（存款交易明細）影
05 本、財政部中區國稅局全國財產稅總歸戶財產查詢清單、11
06 0年、111年、112年度綜合所得稅各類所得資料清單、勞保
07 被保險人投保資料表（明細）、財團法人金融聯合徵信中心
08 當事人綜合信用報告回覆書、本院113年度司消債調字第110
09 號調解不成立證明書、債務人財產清單、所得及收入清單、
10 南山人壽保單資料、薪資對帳單、中華民國人壽保險商業同
11 業公會保險業通報作業資訊系統資料查詢結果回覆書、等為
12 證，並有本院113年度司消債調字第110號聲請消債調解卷宗
13 可稽，顯見其每月收入扣除必要支出後，已不足清償前揭積
14 欠之債務。是本件債務人主張其無擔保或無優先權之債務總
15 額未逾1,200萬元，且已不能清償，堪認真實。此外，債務
16 人尚無經法院裁定開始清算或宣告破產之情事，復查無債務
17 人有消費者債務清理條例第6條第3項、第8條或第46條各款
18 所定駁回更生聲請之事由存在，則債務人聲請更生，即屬有
19 據，應予准許，爰裁定如主文第1項。

20 四、法院開始更生程序後，得命司法事務官進行更生程序，消費
21 者債務清理條例第16條第1項定有明定，爰併裁定如主文第2
22 項。

23 中 華 民 國 115 年 5 月 13 日

24 臺灣臺中地方法院民事庭

25 法 官 江文玉

26 上為正本係照原本作成

27 本件不得抗告

28 本裁定已於115年5月13日公告。

29 中 華 民 國 115 年 5 月 13 日

30 書記官 李佳靜