

臺灣臺中地方法院民事裁定

114年度護字第651號

聲 請 人 臺中市政府社會局

法定代理人 廖靜芝

受 安 置 人 B868 (姓名年籍住所詳卷，現受安置中)

B012 (姓名年籍住所詳卷，現受安置中)

共 同

法定代理人 B259F (姓名年籍住所詳卷)

上列當事人間聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

一、准將受安置人A003、A006自民國114年12月28日起延長安置3個月。

二、聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：受安置人A003、A006分別為未滿12歲之兒童及未滿18歲之少年（依兒童及少年福利與權益保障法第69條規定『不得揭露足以識別兒童及少年身分之資訊』，真實姓名、年籍、住所詳卷對照表，以下合稱受安置人），A006B及受安置人於民國109年3月23日、同年3月24日均遭法定代理人B259F（下稱法定代理人）留在麵店，遲未將A006B及受安置人接回，由警方與校方協助將A006B及受安置人送往學校上課。又法定代理人多次於半夜將A006B及受安置人獨留家中，社工與法定代理人討論後續照顧計畫時，法定代理人均答非所問、精神狀態不佳，且對獨留未成年子女乙情並未感到不妥，評估A006B及受安置人返家仍有安全疑慮，經聲請人於同年3月25日緊急安置A006B及受安置人，再經法院裁定准許將受安置人繼續、延長安置在案。本件延長安置期間，法定代理人因多次涉犯酒駕案件入監服刑，復因罹癌治

01 療中而無法照顧A006B及受安置人，經盤點親屬資源，僅A00
02 6B自112年8月起轉由親屬照顧，受安置人仍無妥善替代照顧
03 資源，現雖已完成家庭重整處遇輔導與親職教育，惟評估短
04 期內仍無法提供受安置人合適照顧，安置原因仍未消滅，考
05 量受安置人之人身安全，基於兒童最佳利益及提供受安置人
06 必要之保護與觀察輔導，爰依兒童及少年福利與權益保障法
07 第57條第2項規定，聲請准予裁定將受安置人延長安置3個月
08 等語。

09 二、按兒童及少年有下列各款情形之一，非立即給予保護、安置
10 或為其他處置，其生命、身體或自由有立即之危險或有危險
11 之虞者，直轄市、縣（市）主管機關應予緊急保護、安置或
12 為其他必要之處置：一、兒童及少年未受適當之養育或照顧
13 。二、兒童及少年有立即接受診治之必要，而未就醫。三、
14 兒童及少年遭遺棄、身心虐待、買賣、質押、被強迫或引誘
15 從事不正當之行為或工作。四、兒童及少年遭受其他迫害，
16 非立即安置難以有效保護；直轄市、縣（市）主管機關依前
17 條規定緊急安置時，應即通報當地地方法院及警察機關，並
18 通知兒童及少年之父母、監護人。但其無父母、監護人或通
19 知顯有困難時，得不通知之。緊急安置不得超過72小時，非
20 72小時以上之安置不足以保護兒童及少年者，得聲請法院裁
21 定繼續安置。繼續安置以3個月為限；必要時，得聲請法院
22 裁定延長之，每次得聲請延長3個月，兒童及少年福利與權
23 益保障法第56條第1項、第57條第1項、第2項分別定有明
24 文。

25 三、經查，聲請人主張之前揭事實，業據聲請人提出臺中市兒童
26 及少年保護個案家庭處遇建議表、姓名對照表、本院114年
27 度護字第483號民事裁定、戶籍資料查詢為證，堪信為真
28 實。且受安置人亦均同意接受安置，有表達意願書可佐，本
29 院審酌受安置人年紀尚幼，尚無自我保護能力，目前法定代
30 理人尚未能提供受安置人適當之養育及照顧，仍有安置必
31 要。故為提供受安置人安全生活環境及妥適之照顧，應延長

01 安置受安置人，妥予保護。依前揭法條規定，聲請人上開延
02 長安置之聲請，於法核無不合，應予准許。

03 四、依家事事件法第97條，非訟事件法第21條第1項前段規定，
04 裁定如主文。

05 中 華 民 國 114 年 12 月 15 日
06 家事法庭 法官 江奇峰

07 正本係照原本作成

08 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告
09 費新臺幣1,500元。

10 中 華 民 國 114 年 12 月 15 日
11 書記官 林育蘋