臺灣臺中地方法院民事裁定

114年度勞補字第188號

原告 游景閔

訴訟代理人 陳俐均律師（法扶律師）

被告 銳能智慧科技股份有限公司

法定代理人 賴仕鑫

一、按提起民事訴訟，應依民事訴訟法第77條之13之規定繳納裁判費，此為必須具備之程式。又起訴不合程式或不備其他要件，法院應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正。有關勞動事件之處理，依勞動事件法之規定；勞動事件法未規定者，適用民事訴訟法及強制執行法之規定，民事訴訟法第249條第1項第6款及勞動事件法第15條分別定有明文。次按訴訟標的之價額，由法院核定。核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準，無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準。以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之，但所主張之數項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之。因定期給付涉訟，其訴訟標的之價額，以權利存續期間之收入總數為準；期間未確定時，應推定其存續期間。但超過5年者，以5年計算，民事訴訟法第77條之1第1項、第2項、第77條之2第1項及勞動事件法第11條亦分別定有明文。而請求確認僱傭關係存在、給付薪資及提繳勞工退休金，雖為不同訴訟標的，惟自經濟上觀之，其訴訟目的一致，不超出終局標的範圍，訴訟標的之價額，應擇其中價額較高者定之（最高法院111年度台抗字第234號裁定意旨參照）。

二、上列當事人間請求確認僱傭關係存在等事件，原告起訴未據繳納裁判費。原告訴之聲明第1、2項依序請求確認僱傭關係存在及給付薪資與法定遲延利息，其前開聲明訴訟目的一致，訴訟標的之價額，應擇其中價額較高者定之。本件原告民國80年出生，距勞動基準法第54條第1項第1款所定強制退

01 休年齡65歲，可工作之年齡超過5年，依勞動事件法第11條
02 規定，其請求確認僱傭關係存在之聲明，應以如獲勝訴判決
03 所得受之客觀利益，亦即以其5年之薪資收入總數計算訴訟
04 標的價額，並就聲明第2項尚應加計自114年2月2日起至起訴
05 前一日即114年3月16日，以週年利率5%計算之利息，計為
06 新臺幣(下同)254元(元以下四捨五入，下同)。職是，以原
07 告主張每月薪資32,000元計算共5年薪資後，核定聲明1之訴
08 訟標的價額為1,920,254元 { 計算式：(32,000元×12個月×5
09 年)+254元=1,920,254元 }，原應徵第一審裁判費24,081
10 元。惟因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，
11 勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費三分之二，勞動事
12 件法第12條第1項定有明文。依上開規定，本件除利息外，
13 應暫免訴訟標的價額為1,920,000元，應徵第一審裁判費23,
14 964元，應暫免徵收裁判費3分之2即15,976元(計算式：23,9
15 64元×2/3=15,976元)。是本件應徵第一審裁判費8,105元(計
16 算式：24,081元-15,976元=8,105元)。茲依民事訴訟法第24
17 9條第1項但書之規定，限原告於收受本裁定送達5日內補
18 繳，逾期不繳，即駁回其訴。

19 三、爰檢送原告起訴狀繕本送被告，請被告於收受後7日內提出
20 答辯狀送本院，並逕將繕本送達原告。

21 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日

22 勞 動 法 庭 法 官 陳 佳 伶

23 正本係照原本作成。

24 如不服本裁定關於核定訴訟標的價額部分，應於送達後10日內向
25 本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元；關於命補繳裁
26 判費之裁定，並受抗告法院之裁判。

27 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日

28 書 記 官 陳 麗 靜