臺灣臺中地方法院民事裁定

114年度家聲字第3號

聲請人 林淑敏即丙00之程序監理人

關係人 甲00

非訟代理人 陳苡瑄律師

關係人 乙00

非訟代理人 陳貞宜律師

上列聲請人因擔任本院112年度家親聲字第859號事件之未成年子女丙00之程序監理人，聲請核定報酬，本院裁定如下：

主 文

聲請人得請求之報酬合計為新臺幣參萬捌仟元。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人前經本院以112年度家親聲字第859號裁定選任為未成年子女丙00之程序監理人，已依法執行程序監理人之職務完畢。爰依程序監理人選任及酬金支給辦法第13條之規定，請求酌定報酬新臺幣（下同）3萬8000元等語。

二、按法院得依程序監理人聲請，按其職務內容、事件繁簡等一切情況，以裁定酌給酬金，其報酬為程序費用之一部，家事事件法第16條第4項定有明文。又法院裁定程序監理人酬金，應斟酌職務內容、事件繁簡、勤勉程度、程序監理人執行律師、社會工作師或相關業務收費標準，每人每一審級於5000元至3萬8000元額度內為之。前項酬金，包括程序監理人為該事件支出之必要費用在內。法院於為前項裁定前，應予程序監理人及當事人陳述意見之機會。程序監理人應就第1項之事由釋明之，程序監理人選任及酬金支給辦法第13條亦有明文規定。

三、查：本院前於民國112年12月6日就關係人甲○○、乙○○間改定未成年子女權利義務行使負擔事件，以112年度家親聲

01 字第859號裁定選任聲請人為未成年子女丙00之程序監理
02 人，而聲請人已依法執行程序監理人之職務完畢等情，業經
03 本院依職權調取前開卷宗核閱無訛，並有聲請人提出之費用
04 明細在卷可稽，聲請人自得依前開規定請求報酬。而經本院
05 通知關係人2人表示意見結果，關係人2人均未表示意見。是
06 本院綜核上開各情，參酌程序監理人職務內容、事件繁簡、
07 勤勉程度、程序監理人執行業務之收費標準，及卷附程序監
08 理人之費用明細，認聲請人請求之報酬金額以3萬8000元為
09 適當。再參以本院裁定由聲請人擔任關係人2人之未成年子
10 女之程序監理人，係為保護未成年子女之利益，是上開報酬
11 應由關係人2人共同負擔，方屬公允，故關係人2人應各負擔
12 1萬9000元。爰裁定如主文。

13 中 華 民 國 114 年 3 月 5 日
14 家事法庭 法官 蔡家瑜

15 正本係照原本作成。

16 如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀（須
17 附繕本），並繳納抗告費用新臺幣1500元。

18 中 華 民 國 114 年 3 月 5 日
19 書記官 張詠昕