

臺灣臺中地方法院民事裁定

114年度抗字第13號

抗 告 人 張皓閔

相 對 人 蔡秀卿

上列當事人間因本票裁定事件，抗告人對於中華民國113年12月3日本院113年度司票字第10771號裁定提起抗告，本院裁定如下：

主 文

抗告駁回。

抗告程序費用新臺幣1,000元由抗告人負擔。

理 由

一、按執票人向本票發票人行使追索權時，得聲請法院裁定後強制執行，票據法第123條定有明文。又按本票執票人依上開規定，聲請法院裁定許可對發票人強制執行，係屬非訟事件，此項聲請之裁定，及抗告法院之裁定，僅依非訟事件程序，以審查強制執行許可與否，並無確定實體上法律關係存否之效力，如發票人就票據債務之存否有爭執時，應由發票人提起確認之訴，以資解決（最高法院56年台抗字第714號、57年台抗字第76號裁判意旨參照）。

二、抗告意旨略以：相對人與其前配偶連文仁明知抗告人前於民國113年2月初次中風急診送醫急救住院治療，於同年3月再度中風住院治療，卻於113年10月31日23時許約抗告人至南投縣草屯鎮洽商，於抗告人到達約定地點後，又將抗告人押至高雄不明地點，並由連文仁毆打抗告人，致抗告人牙斷1顆及口鼻流水，後脅迫抗告人簽立如附表所示之本票（下稱系爭本票），否則將繼續毆打抗告人。抗告人因遭相對人施以上開暴力脅迫，心生恐懼無力反抗及無自由意識下，簽立系爭本票，實則兩造間無任何借貸關係及業務往來等語。爰依法提起抗告，並聲明：原裁定廢棄。

三、經查，相對人執有抗告人簽發之系爭本票，並載有免除作成拒絕證書，詎經提示未獲付款，依票據法第123條規定，聲請准許就票面金額及依法定年息計算之利息，對抗告人強制

執行等情，已據提出本票1紙為證。依形式上觀察，系爭本票已具備票據法第120條所定本票各項應記載事項，原審據以准許，於法並無不合。抗告意旨雖為前開抗辯，惟此屬實體權利義務之爭執，依前開說明，應由抗告人另行提起訴訟救濟解決，並非本件非訟程序所得審究。從而，本件抗告意旨指摘原裁定，求予廢棄，為無理由，應予駁回。

四、非訟事件，依法應由關係人負擔費用者，法院裁定命關係人負擔時，應一併確定其數額，非訟事件法第24條第1項定有明文，爰依法確定本件抗告程序費用額如主文第2項所示，由抗告人負擔。

五、據上論結，本件抗告為無理由，依非訟事件法第46條、第21條第2項、第24條第1項、民事訴訟法第495條之1第1項、第449條第1項、第78條，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 21 日  
民事第五庭 法 官 王奕勳

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定，僅得於收受本裁定正本送達後10日內，以適用法規顯有錯誤為理由，向本院提出再抗告狀，（須附繕本一份及繳納再抗告裁判費新台幣1,500元），經本院許可後始可再抗告，前項許可以原裁定所涉及法律見解具有原則上重要性者為限。

中 華 民 國 114 年 2 月 21 日  
書記官 張祐誠

本票附表：至清償日止利息按週年利率6%計算

編號	發票日	到期日	票面金額 (新臺幣)	票據號碼
1	113年10月31日	未載	10,000,000元	TH200676