

臺灣臺中地方法院民事裁定

114年度抗字第70號

抗 告 人 王晨羽即王雅慈

相 對 人 星展(台灣)商業銀行股份有限公司

法定代理人 伍維洪

上列當事人間聲請拍賣抵押物事件，抗告人對於本院簡易庭司法事務官於中華民國114年1月14日所為113年度司拍字第572號民事裁定提起抗告，本院裁定如下：

主 文

抗告駁回。

抗告程序費用新臺幣1,500元由抗告人負擔。

理 由

一、抗告意旨略以：抗告人家有急難，處境堪憐，且已經貴院及臺中行政執行分署各執行新臺幣（下同）25,000元，然抗告人每月薪資扣除上開扣押款後已無剩餘，難以維持自己及共同生活親屬生活所必需，爰提起抗告（誤載為「異議」），請求廢棄原裁定，並參照強制執行法第122條第2款至第4款規定辦理。

二、按抵押權人，於債權已屆清償期，而未受清償者，得聲請法院拍賣抵押物，就其賣得價金而受清償，民法第873條定有明文。又聲請拍賣抵押物，原屬非訟事件，法院所為准許與否之裁定，無確定實體法上法律關係存否之性質，於債權及抵押權之存否，並無既判力。故祇須其抵押權已經依法登記，且債權已屆清償期而未受清償，法院即應為准許拍賣之裁定。而對於此項法律關係有爭執之人，為保護其權利，得提起訴訟，以謀解決，不得僅依抗告程序聲明其爭執，並據為廢棄准許拍賣抵押物裁定之理由（最高法院94年度台抗字

第270號裁定意旨參照)。

三、經查：相對人於原審聲請時主張，抗告人為擔保相對人對抗告人借款債權(一)、2,530,000元、(二)、2,470,000元、(三)、2,800,000元，乃於民國111年7月20日分別設定(一)、2,970,000元、(二)、6,400,000元之最高限額抵押權予相對人，並均登記在案(跨縣市【三重中山】字第320、330號)，又抗告人屆期未清償前開債務等情，業據相對人提出他項權利證明書、抵押權設定契約書、土地及建物登記謄本、房貸抵押貸款總約定書、貸放餘額明細、存證信函(以上均影本)、及土地、建物登記第一類謄本、戶籍謄本等件為證(見113年度司拍字第572號卷第15至60頁、第73至85頁)，堪認屬實。又原審依形式審查上開事證，認本件之形式要件已具備，因而以原裁定准予拍賣系爭房地，經核於法並無不合。

四、至抗告人固以前詞置辯，然抗告人所辯前開情事縱認屬實，亦僅屬抗告人嗣後於強制執行程序進行中，得否依強制執行法第12條規定對執行法院之強制執行之命令、強制執行方法、或強制執行時應遵守之程序提出異議之問題，尚非本件非訟事件程序所得審究。從而，抗告意旨指摘原裁定不當，求予廢棄，為無理由，應予駁回。

五、另按非訟事件依法應由關係人負擔費用者，法院裁定命關係人負擔時，應一併確定其數額，非訟事件法第24條第1項定有明文。爰依法確定本件抗告程序費用額為1,500元，由抗告人負擔。

六、據上論結，本件抗告為無理由，依非訟事件法第46條、第21條第2項、第24條第1項，民事訴訟法第495條之1第1項、第449條第1項、第95條第1項、第78條，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 26 日
民事第六庭 法 官 林士傑

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定，僅得於收受本裁定正本送達後10日內，以適用法規顯有錯誤為理由，向本院提出再抗告狀(須附繕本並繳納再抗

告裁判費新臺幣1,500元），經本院許可後始可再抗告。

中 華 民 國 114 年 2 月 26 日

書記官 楊玉華

附表：

編號	土地坐落					面積	權利
	市	鄉鎮市區	段	小段	地號	平方公尺	範圍
1	臺中	南區	半平厝		255	3400	10000分之33

編號	建號	基地坐落	建築式樣主要材料	建物面積（平方公尺）		權利
		門牌號碼	料及房屋層數	樓層面積	附屬建物主要建築材料及用途	範圍
1	4643	臺中市○區○○○ ○段○000地號	14層鋼筋混凝土 造、集合住宅	14層：68.02 合計：68.02	陽台：7.35 雨遮：2.29	全部
		臺中市○區○○○ ○路000○0號14樓				
共同使用部分：臺中市○區○○○段0000○號、面積13230.43平方公尺、權利範圍10000分之378(含停車位編號B3:65號，權利範圍100000分之144)。						