

臺灣臺中地方法院民事裁定

115年度勞補字第13號

原告 周俊宏
訴訟代理人 楊時綱律師（法扶律師）
被告 盛貿寵物股份有限公司

法定代理人 石世弼

- 一、按提起民事訴訟，應依民事訴訟法第77條之13之規定繳納裁判費，此為必須具備之程式。又起訴不合程式或不備其他要件，法院應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正。有關勞動事件之處理，依勞動事件法之規定；勞動事件法未規定者，適用民事訴訟法及強制執行法之規定，民事訴訟法第249條第1項第6款及勞動事件法第15條分別定有明文。次按訴訟標的之價額，由法院核定。核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準，無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準。以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之，但所主張之數項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之。因定期給付涉訟，其訴訟標的之價額，以權利存續期間之收入總數為準；期間未確定時，應推定其存續期間。但超過5年者，以5年計算，民事訴訟法第77條之1第1項、第2項、第77條之2第1項及勞動事件法第11條亦分別定有明文。而請求確認僱傭關係存在、給付薪資及提繳勞工退休金，雖為不同訴訟標的，惟自經濟上觀之，其訴訟目的一致，不超出終局標的範圍，訴訟標的之價額，應擇其中價額較高者定之（最高法院111年度台抗字第234號裁定意旨參照）。
- 二、上列當事人間請求確認僱傭關係存在等事件，原告起訴未據繳納裁判費。原告訴之聲明第1項至第3項依序請求確認僱傭關係存在、給付薪資及提繳勞工退休金，其訴訟目的一致，訴訟標的之價額，應擇其中價額較高者定之。本件原告目前

01 為33歲，距勞動基準法第54條第1項第1款所定強制退休年齡
02 65歲，可工作之年齡超過5年，依勞動事件法第11條規定，
03 其請求確認僱傭關係存在之聲明，應以如獲勝訴判決所得受
04 之客觀利益，亦即以其5年之薪資收入及其請求提繳之退休
05 金總數計算訴訟標的價額。原告主張其每月薪資為新臺幣
06 (下同) 6萬9,690元、被告應提繳之退休金為4,188元，則
07 按其5年之薪資及應提繳之勞工退休金，核定本件訴訟標的
08 價額為443萬2,680元【計算式： $(69,690元 + 4,188元) \times 12$
09 個月 $\times 5$ 年 $= 4,432,680元$ 】，原應徵第一審裁判費5萬3,448
10 元。惟因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，
11 勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費三分之二，勞動事
12 件法第12條第1項定有明文。依上開規定，應暫免徵收裁判
13 費3分之2即3萬5,632元(計算式： $53,448元 \times 2/3 = 35,632$
14 元)。是本件應徵第一審裁判費1萬7,816元【計算式： $53,44$
15 $8元 - 35,632元 = 17,816元$ 】。茲依民事訴訟法第249條第1
16 項但書之規定，限原告於收受本裁定送達5日內補繳，逾期
17 不繳，即駁回其訴。

18 三、爰檢送原告起訴狀繕本送被告，請被告於收受後7日內提出
19 答辯狀送本院，並逕將繕本送達原告。

20 中 華 民 國 115 年 1 月 26 日
21 勞 動 法 庭 法 官 陳 佳 伶

22 上正本係照原本作成。

23 如不服本裁定關於核定訴訟標的價額部分，應於送達後10日內向
24 本院提出抗告狀(應附繕本)，並繳納抗告費新臺幣1,500元；
25 關於命補繳裁判費之裁定，並受抗告法院之裁判。

26 中 華 民 國 115 年 1 月 26 日
27 書 記 官 陳 淑 華